



El presidente de EE.UU., Donald Trump, [anunció](#) este 21 de mayo que su país se retirará del Tratado de Cielos Abiertos, subrayando que la salida se debe al incumplimiento del pacto por parte de Rusia.

Por su parte, el secretario de Estado estadounidense, Mike Pompeo, precisó que Washington presentará este viernes un aviso oficial de su retirada del tratado y que **la decisión entrará en vigor dentro de seis meses**

. Sin embargo, Pompeo declaró que EE.UU. puede "reconsiderar" la salida si Rusia vuelve "al pleno cumplimiento" del pacto.

¿Qué es el Tratado de Cielos Abiertos?

El [Tratado de Cielos Abiertos](#) fue firmado el 24 de marzo de 1992 en Helsinki (Finlandia) por los representantes de 23 Estados miembros de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE) y representó una de las medidas de **fomento de la confianza en Europa** después de la Guerra Fría.

El tratado permite a los países signatarios realizar **vuelos de reconocimiento desarmados** sobre los territorios de todos los demás miembros para observar actividades militares según las cuotas acordadas, así como **tomar fotos y grabar videos**

El pacto regula los vuelos, contiene requisitos para las aeronaves y restricciones en parámetros técnicos de los equipos de vigilancia, entre otras especificaciones. Su objetivo principal es desarrollar la transparencia y facilitar el monitoreo de la implementación de los acuerdos sobre el control de armas.

El documento fue desarrollado con la participación activa de Moscú. Hasta la fecha, **34 países se han unido** al pacto, incluida la mayoría de los países europeos y Canadá.

¿De qué acusa EE.UU. a Rusia?

Al anunciar la decisión de EE.UU. de retirarse del Tratado de Cielos Abiertos, Donald Trump declaró que **"Rusia no se adhirió al tratado"**.

"Creo que tenemos muy buenas relaciones con Rusia, pero Rusia no se adhirió al tratado, por eso, hasta que no se adhiera, lo abandonaremos", señaló el mandatario ante los periodistas.

Al mismo tiempo, el presidente subrayó que **"hay muy buenas posibilidades"** de que Moscú y Washington **II**
eguen a un nuevo acuerdo o hagan "algo para arreglar ese acuerdo". "Creo que lo que va a suceder es que nosotros nos retiraremos y ellos volverán y querrán llegar a un acuerdo", aseguró Trump.

Posteriormente, el secretario de Estado de EE.UU., Mike Pompeo, publicó un [comunicado](#) en el cual acusó a Rusia de "**violar flagrantemente y continuamente el tratado** de varias maneras durante años", así como de "apuntar municiones convencionales guiadas con precisión hacia infraestructuras cruciales de EE.UU. y Europa". No obstante, Pompeo señaló que su país puede "reconsiderar" la salida si Rusia vuelve "al pleno cumplimiento" del pacto.

"La aplicación y violación por Rusia del [Tratado] de Cielos Abiertos [...] **ha socavado la función central del Tratado**

para el fomento de la confianza y, de hecho, impulsó la desconfianza y las amenazas a nuestra seguridad nacional, haciendo insostenible la participación continua de EE.UU.", reza el comunicado.

En particular, EE.UU. acusó a Rusia de rechazar el acceso a vuelos de observación dentro de un corredor de 10 kilómetros a lo largo de su frontera con Abjasia y Osetia del Sur, así como de restringir los vuelos sobre la ciudad de Kaliningrado, entre otras infracciones.

Desde hace varios años, Washington ha acusado a Moscú de implementar selectivamente el Tratado de Cielos Abiertos y violar una serie de sus disposiciones. Rusia también presentó reclamos a EE.UU. con respecto a la implementación del tratado. En 2017, Washington anunció la introducción de ciertas restricciones en los vuelos de observación rusos sobre el territorio estadounidense en virtud del acuerdo. Moscú no tardó en [responder](#) con medidas similares.

Reacción de Rusia

La portavoz del Ministerio de Exteriores ruso, María Zajárova, [declaró](#) este jueves al canal Rossiya-24 que **Rusia también tiene reclamaciones "muy claras" y de "larga data"** contra EE.UU. respecto a su implementación del tratado.

En particular, la vocera recordó que desde 2018 **EE.UU. ha tomado "varias medidas restrictivas" contra Rusia**, como una negativa a otorgar permiso para retirarse de las reglas de tráfico aéreo y los estándares de seguridad de la aviación estadounidenses, así como el cambio de procedimientos especiales para realizar vuelos de observación sobre Hawái.

Por su parte, el director del Departamento de No Proliferación y Control de Armas del Ministerio de Exteriores ruso, Vladímir Yermakov, [declaró](#) a TASS que los intentos de Washington de

presentar su retirada del acuerdo como una reacción a las violaciones de Rusia son "absolutamente infundados".

"**Es absolutamente infundado**, y lo hemos comentado en repetidas ocasiones. Esta no es la primera vez que EE.UU. ha estado intentando presentar el caso como si Rusia estuviera infringiendo algo para considerar que es motivo para retirarse de los acuerdos de control de armas", subrayó Yermakov.

Además, el diplomático señaló que Rusia tiene un plan de acción en caso de que EE.UU. se retire del Tratado de Cielos Abiertos. "**Siempre tenemos algún tipo de plan B. EE.UU. no se ha posicionado como un socio confiable** durante mucho tiempo, por lo que tenemos que planificar nuestras actividades futuras en función del socio que tengamos en este momento", dijo.

¿Qué consecuencias podría tener la decisión de EE.UU.?

El viceministro de Asuntos Exteriores ruso, Alexánder Grushkó, [declaró](#) a RIA Novosti que la retirada de EE.UU. del Tratado de Cielos Abiertos "socavará un **acuerdo fundamental** que había fortalecido seriamente la confianza y la seguridad" en Europa.

Entre tanto, el jefe de la Asociación de Control de Armas, Daryl Kimball, [subrayó](#) a Reuters que la **decisión de Trump** de abandonar el tratado es "**prematura e irresponsable**". El exdirector de la Agencia Central de Inteligencia de EE.UU., Michael Hayden, [calificó](#) las acciones de su país como "**una locura**".

También desde la ONU se expresaron preocupaciones. Stéphane Dujarric, portavoz del secretario general de las Naciones Unidas, declaró en rueda de prensa que la terminación de

los acuerdos existentes entre Rusia y EE.UU. sobre el control de armas puede **tener consecuencias peligrosas**, como una nueva carrera armamentista.

Por su parte, el vicepresidente de la Academia de Ciencias Militares de Rusia, Serguéi Modéstov, **señaló** durante una entrevista con Interfax que la principal consecuencia negativa de la retirada de EE.UU. del tratado será **la pérdida final de la confianza mutua** entre Moscú y Washington.

"[La retirada de EE.UU. del pacto] significa que realmente no valoran el entendimiento mutuo y no son muy responsables de sus acciones ante la comunidad internacional", dijo el experto.

"Un sistema de seguridad ya muy inestable está perdiendo otro vínculo muy importante: el sistema de control en forma de Tratado de Cielos Abiertos. **El mundo se está volviendo más incierto**, más peligroso, se está volviendo más difícil controlar la amenaza", indicó Modéstov.

Este jueves, el senador Edward Markey y el congresista Jimmy Panetta **presentaron** un proyecto de ley que prohíbe al presidente de EE.UU. retirarse de acuerdos internacionales sin la aprobación del Congreso. "La retirada del Tratado de Cielos Abiertos es el último capítulo en el metódico desmantelamiento de la arquitectura de control de armas por parte del presidente. El Congreso debe intervenir", escribió Markey en su cuenta de Twitter.

Análisis: Espacio militarizado de EE. UU., Tratados existentes en 'error de cálculo histórico' para mantenerse hegemón

La retirada de Estados Unidos de los tratados de control de armas es, junto con su impulso recientemente admitido por las capacidades espaciales ofensivas, parte de su búsqueda de la guerra para defender su posición mundial como "rey de la colina", dijeron dos expertos el jueves al Sputnik.

El jueves, el presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, anunció que Estados Unidos dejaría el Tratado de Cielos Abiertos con Rusia, y surgieron informes que insinuaban que Estados Unidos también podría retirarse del Tratado Nuevo START . Apenas unos días antes, Trump mostró su mano en comentarios acerca del espacio como un futuro sitio para acciones militares ofensivas.

Karl Grossman, profesor titular de periodismo en la Universidad Estatal de Nueva York, College at Old Westbury y presentador de un programa de televisión emitido a nivel nacional centrado en cuestiones ambientales, energéticas y espaciales; y Bruce Gagnon, coordinador de la Red mundial contra las armas y la energía nuclear en el espacio y colaborador de Foreign Policy In Focus, se [unieron a Loud and Clear Thursday de Radio Sputnik](#) para discutir los acontecimientos.

'Una palabra de tres letras'

"Trágico, absolutamente trágico", así describió Grossman la noticia de que EE. UU. Podría abandonar New START, un tratado de 2010 entre EE. UU. Y Rusia que limita las reservas de armas nucleares que expirará el próximo año.

"El tratado después del tratado se está rompiendo, y la administración Trump está retirando a los Estados Unidos de los tratados vitales, críticos e importantes que han funcionado. Es trágico, y la gran pregunta es: ¿a dónde va a conducir esto? Creo que la respuesta a eso es obvia ", dijo Grossman. "Es una palabra de tres letras: 'guerra'".

Gagnon señaló que "este tratado en particular es un importante tratado de control de armas que restringe las armas nucleares a ambos lados. Está muy claro que Estados Unidos, durante la administración de Obama, el presidente [Barack] Obama presentó un plan para gastar [un billón de dólares en los próximos 20 años en una nueva generación de armas nucleares](#)

Entonces, Estados Unidos realmente no quiere ser restringido por ningún tratado ".

De hecho, lo mismo sucedió cuando EE. UU. Se retiró del Tratado de Fuerzas Nucleares de Alcance Intermedio (INF) en agosto de 2019: solo unos días después, probó [armas que ya estaban en desarrollo y que habrían violado las limitaciones del tratado](#)

en los rangos de misiles terrestres.

“Esto no es solo una cosa de Trump, este es un esfuerzo bipartidista ”, dijo Gagnon al anfitrión John Kiriakou, recordando que el predecesor de Obama, [George W. Bush, se retiró de manera similar del Tratado de Misiles Anti-Balísticos de 1972 en 2001](#)

“Esto se trata de dominación. Los tratados, esencialmente, crean una cierta estabilidad entre los diversos lados competidores para que ninguno de los lados tenga una ventaja sobre el otro. Pero cuando se busca el dominio, tanto en la Tierra como en el espacio, los tratados se vuelven problemáticos, y es por eso que Estados Unidos se está alejando de todos estos tratados: quiere dominar, y está dispuesto, esencialmente, a recuperarnos al borde de la Tercera Guerra Mundial, una guerra nuclear, para ganar ese dominio ”, dijo Gagnon.

'Gato de armamento espacial fuera de la bolsa'

El 15 de mayo, [el presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, dijo a los líderes del Pentágono en la Casa Blanca](#) : "El espacio será ... el futuro, tanto en términos de defensa como de ofensa en muchas otras cosas".

El mensaje choca bruscamente con la forma en que la administración Trump ha postulado que creó la Fuerza Espacial de los Estados Unidos (USSF) como reacción a los supuestos movimientos de China y Rusia para militarizar el espacio.

"No fue nuestra elección hacer del espacio un dominio de guerra", dijo el vicecomandante de la USSF, teniente general David Thompson , [al Foro de Energía Espacial del Instituto Mitchell a principios de este mes](#) . "Nuestros adversarios han dejado muy claro que tienen la intención de limitar o eliminar nuestro uso del espacio en crisis y conflictos, y al igual que en cualquier otro dominio, no permitiremos que eso suceda, no podemos permitir que eso suceda en el espacio . "

Grossman señaló que una retórica similar sustentaba la [Iniciativa de Defensa Estratégica](#)

(SDI), un posible sistema de intercepción de misiles basado en satélites que

Estados Unidos intentó construir durante la década de 1980.

Por el contrario, dijo, tanto China como Rusia se ven disuadidas de intentar militarizar el espacio, por nada más, simplemente por "el gran gasto".

Esto, dijo Grossman, fue Trump "dejando salir al gato de la armadura espacial de la bolsa y reconociendo que lo que Estados Unidos está haciendo es de naturaleza ofensiva", recordando que Trump en el pasado se refirió a la Fuerza Espacial como "tomando el terreno elevado". "

"Lo pones todo junto, y Estados Unidos está hablando de un programa militar ofensivo y enormemente costoso en el espacio, y permítanme agregar que Rusia y China no van a permitir esto. No van a permitir que Estados Unidos controle de alguna manera el espacio y, desde el 'terreno elevado' del espacio, controle la Tierra que está debajo ", dijo Gagnon.

"No, van a encontrarse con los Estados Unidos en especie, y es por eso que el futuro, particularmente con el tratado de control de armas después de que Estados Unidos rompa el tratado. Odio decirlo, suena apocalíptico, pero creo que es real, que a lo que nos dirigimos sería a la guerra y en particular a la guerra espacial".

"Creo que la industria aeroespacial realmente tenía todo esto alineado", dijo Gagnon. "Cuando Trump llegó al poder, estaban muy ansiosos por lograrlo y habrían estado haciendo lo mismo si Hillary Clinton hubiera ganado las elecciones, en realidad. Se estarían moviendo en la misma dirección".

'Un error de cálculo histórico'

"Para mí, todo vuelve a [esta] ventana estrecha y cerrada", dijo Gagnon al Sputnik. "Estados Unidos, desde la Segunda Guerra Mundial, ha sido el 'gran chico en la colina', pero esos días han terminado como China, Rusia, India, Irán, Brasil. Ya saben, otros países están surgiendo en todo el mundo, creando lo que se llama un "mundo multipolar", lo que significa que más de una potencia está involucrada en la toma de decisiones, en lugar de los Estados Unidos en la

cima del montículo. Y entonces, Estados Unidos, muy tristemente, muy equivocadamente, está tratando de mantener ese control, tratando de mantenerse como el "rey de la colina", y así ven el espacio, ven a la Fuerza Espacial como una forma de hacerlo ".

"Entonces [son las fuerzas corporativas las que realmente están impulsando esto](#) . Ellos son los que se ven a sí mismos como los controladores del mundo, el dinero corporativo, el capitalismo corporativo, y están impulsando todos estos movimientos para tratar esencialmente de derribar o hacer que Rusia, China y otros países vuelvan a arrodillarse ", Dijo Gagnon.

Sin embargo, advirtió, esto fue un "verdadero error de cálculo, un verdadero error de cálculo histórico por parte de los Estados Unidos. Lo triste de esto es que van a tomar casi todos los dólares que tenemos en este país para pagar este supuesto sistema de control y dominación del espacio y la Tierra que está debajo ".

La ironía, señaló Grossman, es que fue el ex presidente Dwight D. Eisenhower quien creó la industria espacial de EE. UU. Y [advirtió de la necesidad de "protegerse contra la adquisición](#) de influencia injustificada, ya sea buscada o no, por el complejo militar-industrial "En su discurso de despedida de 1961.