



El polémico comité de expertos del consejo atlántico pro-OTAN se ha agregado a una lista de organizaciones «indeseables» y se le ha prohibido operar dentro de Rusia.

El Fiscal General de Rusia dijo el jueves que había decidido reconocer las actividades del Consejo Atlántico (AC) como las de una «organización no gubernamental extranjera» y como «indeseables» dentro del país.

«Se ha establecido que las actividades de esta organización representan una amenaza para los fundamentos del sistema constitucional y la seguridad de la Federación Rusa», dijo un comunicado.

La ley rusa prohíbe a las «organizaciones indeseables» abrir oficinas y difundir sus materiales en el país. Ser parte de ese grupo puede resultar en una multa administrativa de hasta 100,000 rublos o responsabilidad penal con un período de prisión de entre dos y seis años. El AC es la 17ma organización que es sancionada con esa etiqueta.

Fundado en 1961, el Consejo del Atlántico es un grupo de expertos antirrusos con sede en Washington DC y está financiado por una gran cantidad de fabricantes de armas de Estados Unidos y el Reino Unido, como Lockheed Martin, Raytheon y Boeing. Otros analistas lo han descrito como el «brazo propagandístico» de la alianza militar de la OTAN. Consistentes con su financiamiento militar, los expertos de AC (o «becarios», como se llaman a sí mismos) abogan por la participación del ejército de los EE. UU., con la mayor frecuencia posible, en los conflictos de todo el mundo.

El embajador de Estados Unidos en Rusia, Jon Huntsman, fue presidente de la organización hasta 2017. El fundador del fondo de capital privado BaringVostok, Michael Calvey, quien

ahora está en juicio por fraude a gran escala en Rusia, fue uno de los miembros de su junta directiva y el más grande Inversor privado, según el informe anual.

Si bien la declaración del fiscal general ruso describe al AC como una «ONG», no parece ser una descripción precisa, dado que la organización también recibe fondos del Departamento de Estado de los EE. UU. y del Ministerio de Asuntos Exteriores británico.

El AC organiza regularmente foros a los que asisten figuras políticas, empresariales y académicas que compiten entre sí para ver quién puede sugerir el curso de acción occidental más hostil hacia Rusia.

Hablando en un evento del Consejo Atlántico en febrero, el jefe de operaciones navales de Estados Unidos, el almirante John Richardson, pidió una mayor agresividad estadounidense hacia Rusia y China, diciendo que cuando se trata de defender vías fluviales clave en todo el mundo, Estados Unidos debería volverse más «musculoso», debería «golpear primero» y obligar a Rusia a «responder a nuestro primer movimiento».

El año pasado, Facebook se unió a una filial del Consejo del Atlántico conocida como el «Laboratorio Forense Digital» en un esfuerzo por combatir las «noticias falsas» en la plataforma de redes sociales. Poco después, Facebook inició una serie de censuras y suspendió las páginas pertenecientes a los medios de comunicación venezolanos de izquierda que se atrevían a cuestionar la política exterior estadounidense de América Latina, históricamente desastrosa.

A pesar de su claro sesgo y el financiamiento de los gobiernos de EE. UU. y el Reino Unido, los empleados de AC se mencionan regularmente como fuentes objetivas de «expertos» en los informes de los medios de comunicación.

Rusia: la UE viola los derechos humanos al no expedir visados a los crimeos

LONDRES (Sputnik) — El rechazo de varios países de la Unión Europea (UE) a expedir visados Schengen a los residentes de Crimea con pasaportes obtenidos después de 2014 viola

el derecho a la libre circulación, contradice las normas internacionales de derechos humanos y tiene motivos políticos, declaró la Embajada de Rusia en el Reino Unido.

Los consulados y los centros de expedición de visas de EEUU y los países de la UE no emiten visados a los habitantes de Crimea con pasaportes rusos; todas las operaciones de visado en la península sólo pueden realizarse en Ucrania con documentos ucranianos o con pasaportes rusos expedidos en otras regiones de Rusia.

"Consideramos estas acciones como una violación de los derechos personales básicos de los ciudadanos rusos que viven en la península de Crimea, en particular de su derecho inalienable a **la libertad de circulación**; esto va en contra de las normas internacionales de derechos humanos, que suelen estar celosamente protegidas por los representantes europeos", señaló la misión diplomática.

Se agrega que "estas medidas violan una serie de normas de la OSCE y de la propia Unión Europea".

"El hecho de que las restricciones se apliquen a todos los habitantes de Crimea es una clara señal de discriminación por motivos políticos", denunció la Embajada.

El portavoz de la Embajada rusa subrayó que de esta manera los países occidentales "continúan sus intentos de castigar a los habitantes de Crimea por su voluntad de autodeterminación, tal y como se expresó en el referéndum de 2014".

En marzo de 2014, Crimea [se reincorporó a Rusia](#) , después de un referéndum en el que **el 96% de los votantes** de la República de Crimea votaron por **la adhesión a Rusia**

Ucrania considera que Crimea es un territorio suyo temporalmente ocupado.

El Gobierno ruso ha declarado en repetidas ocasiones que los habitantes de Crimea, de manera democrática y en plena conformidad con el derecho internacional y la Carta de las Naciones Unidas, votaron a favor de la reunificación con Rusia. El presidente de Rusia, Vladímir Putin, declaró que el tema de Crimea "está cerrado definitivamente".

Bulgaria veta la compra de cazas estadounidenses F-16

MOSCÚ (Sputnik) — El presidente búlgaro, Rumen Radev, vetó el acuerdo para la compra de aviones de combate F-16 por valor de 1.260 millones de dólares, informó la Radio Nacional de Bulgaria (BNR).

Radev, excomandante de la Fuerza Aérea, dijo que las serias controversias en el Parlamento indican la falta de concordia pública sobre el acuerdo.

Según él, el procedimiento abreviado de la discusión parlamentaria no dejó oportunidad para aclarar una serie de cuestiones importantes: la garantía, los plazos de entrega, las sanciones y otras.

El Parlamento puede anular el veto del presidente por mayoría de votos.

En octubre de 2018 se informó de que [Bulgaria había recibido propuestas](#) para el suministro de aviones de combate de tres países, entre ellos, los cazas F-16 y F-18 estadounidenses.

Suecia ofreció suministrar los aviones de combate Gripen, mientras que Italia ofreció aviones de combate Eurofighter.

Bolton: es improbable que el tratado de Rusia y EEUU, START III, se extienda más allá de

2021

MOSCÚ (Sputnik) — El asesor de seguridad nacional de Estados Unidos, John Bolton, dijo que el Nuevo Tratado de Reducción de Armas Estratégicas (Nuevo START o START III) es defectuoso y, por lo tanto, es poco probable que se extienda más allá de su término en febrero de 2021, aunque todavía no se ha tomado una decisión final.

"El nuevo acuerdo nuclear START, que fue ratificado en 2010, fue defectuoso desde el principio, no cubría las armas nucleares tácticas de corto alcance o los nuevos sistemas de ataque rusos; debe expirar en febrero de 2021, y aunque no se ha tomado ninguna decisión, es poco probable que se extienda", dijo Bolton en la 41ª Conferencia Nacional Anual de Estudiantes Conservadores en Washington.

"¿Por qué extender el sistema defectuoso solo para decir que hay un tratado?", preguntó.

Bolton agregó que Estados Unidos está abierto a tener un nuevo acuerdo nuclear que incluiría tanto a Rusia como a China.

El Nuevo START se firmó en 2010 y entró en vigor en 2011 por un periodo de diez años, prorrogable por otros cinco. Actualmente es **el único acuerdo de control de armas ruso-estadounidense**

Con el acuerdo, EEUU y Rusia se comprometieron a reducir sus arsenales hasta **700 misiles desplegados, 1.550 ojivas nucleares y 800 vehículos correspondientes**, desplegados y en reserva, para el 5 de febrero de 2018.

Las conversaciones ruso-estadounidenses para extender el tratado se han atascado debido a los recelos recíprocos sobre el desarrollo de nuevas armas. Moscú [ha enfatizado](#) repetidamente que está listo para un diálogo sobre el futuro del tratado.

Abandono del Tratado INF

John Bolton confirmó que Washington tiene previsto retirarse del Tratado INF sobre misiles de alcance medio y más corto el viernes 2 de agosto.

"Este viernes (2 de agosto) marcará el final oficial del Tratado INF con la retirada de EEUU", dijo Bolton.

Volvió a [acusar a Moscú](#) de la supuesta violación del tratado al indicar que Rusia sigue diseñando misiles balísticos e hipersónicos avanzados prohibidos por el documento.

Subrayó también que China continúa desarrollando las armas de medio alcance mientras que EEUU tiene "las manos atadas" por el Tratado INF.

El asesor de seguridad nacional de EEUU indicó que Washington está decidido a negociar tanto con Moscú como con Pekín para asegurar las medidas efectivas de [control de armas](#) .

A principios de febrero pasado, EEUU [suspendió sus obligaciones](#) en el marco del Tratado INF, **suscrito en 1987** con la entonces Unión Soviética para prohibir los misiles balísticos y de crucero con **alcance de entre 500 y 5.500 kilómetros** , y planea abandonar el acuerdo el 2 de agosto.

También Rusia [suspendió su compromiso](#) con el acuerdo, dejando claro al mismo tiempo que no desea implicarse en la carrera armamentista, mantiene sus propuestas de desarme y esperará a que EEUU esté listo para entablar las conversaciones correspondientes.

EEUU y Rusia se habían acusado previamente de desarrollar misiles que infringen el Tratado INF. Moscú siempre sostuvo que cumple a rajatabla el acuerdo y que su [nuevo misil 9M729](#) , contrario al acuerdo según Washington, nunca se lanzó fuera del alcance especificado.

