



Según el diplomático Richard Grenell, Washington "ha sacrificado mucho" por el país europeo como para que se rehúse a patrullar el estrecho hacia el golfo Pérsico.

El embajador de EE.UU. en Alemania, Richard Grenell, ha acusado a Berlín de **eludir sus responsabilidades y deberes** como aliado al no unirse a la misión marítima liderada por Washington en el estrecho de Ormuz para contrarrestar la percibida amenaza iraní.

"EE.UU. ha **sacrificado mucho** para ayudar a Alemania a seguir siendo parte de Occidente", declaró Grenell al periódico [Augsburger Allgemeine](#), subrayando el alto costo de desplegar **34.000 tropas** estadounidenses en Alemania y recalando que el país germano es el mayor poder económico de Europa. "Este éxito conlleva responsabilidades globales", añadió.

Previamente, el ministro de Exteriores alemán, Heiko Maas, había [declarado](#) que su país **no pretende incorporarse** a la denominada [Operación Centinela](#) al lado de Francia y Reino Unido, señalando que la postura de Berlín consiste en evitar una escalada militar y reiterando que no puede haber una solución por la vía militar.

Sin embargo, el Gobierno germano **no ha tomado aún una decisión oficial**, según aclaró la ministra de Defensa del país, Annegret Kramp-Karrenbauer. "Estamos revisando esas solicitudes [...] y lo estamos haciendo en el contexto de nuestros objetivos políticos y diplomáticos", aseveró la ministra, según cita [Reuters](#).

Durante los últimos años, la Armada de Alemania ha participado en la EU NAVFOR Somalia, también conocida como Operación Atalanta, destinada a proteger buques comerciales de los ataques de piratas frente a las costas de Somalia.

La situación en la zona de Oriente Medio se ha visto agudizada luego de que Irán [incautara](#) un petrolero británico en el estrecho de Ormuz el pasado 19 de julio. Según los Cuerpos de la Guardia Revolucionaria Islámica iraní, el barco fue detenido "por ignorar las normas y reglamentos marítimos internacionales".

Una fuente del Ministerio de Defensa británico [reveló](#) que su buque de guerra HMS Montrose había intentado impedir que los militares iraníes llevaran a cabo esa operación. Días después se [reportó](#) la llegada del destructor británico HMS Duncan al golfo Pérsico para escoltar embarcaciones con bandera del Reino Unido y ofrecer apoyo a la fragata HMS Montrose.

{youtube}xjiiEPrCM0o{/youtube}

Se crea el frente militar unido de la Resistencia

¿Israel está buscando la guerra? En Siria, Gaza, Yemen e incluso Iraq, el régimen de Tel Aviv pretende ser capaz de hacer la guerra. En Siria, lanzó ataques aéreos contra algunos objetivos sirios. Contra Hezbolá, lanza amenazas sin atreverse a ir más allá. En Yemen, sus pilotos bombardean a civiles y sus oficiales supervisan a sus subordinados saudíes, pero sin éxito. En cuanto a Gaza, una avalancha de 700 misiles palestinos es suficiente para que Tel Aviv pida una tregua en menos de 48 horas. Pero, entretanto, ha surgido un sólido y amplio frente unido de la Resistencia.

Teherán ha impulsado la idea de formar un frente militar unido compuesto por Irán, Iraq, Siria, Líbano y Palestina y esto preocupa al régimen israelí, dijo un ex diplomático iraní.

En una entrevista con el sitio de Paltoday, Amir Musavi, un ex diplomático iraní, dijo que “el eje de la Resistencia” había concretado la idea del “Frente Militar Común” que unirá a Irán con Iraq, Siria, Líbano y Palestina. “Esto es lo que asusta al régimen sionista, EEUU y sus aliados en la región, porque este frente irá unido a la guerra en un posible conflicto futuro”, agregó.

Refiriéndose a los desarrollos recientes en la región, Amir Musavi señaló que Israel y EEUU saben que Irán respondería a cualquier ataque, como lo demuestra la destrucción del dron estadounidense y la incautación del buque británico por fuerzas del Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica.

“La reciente visita de una delegación del movimiento de resistencia palestino, Hamas, tenía como objetivo redefinir las prioridades del eje de resistencia al poner a la causa palestina a la cabeza de los problemas regionales y armonizar las posiciones en todos los frentes. La delegación de Hamas dijo que estaba lista, durante esta exitosa visita, para luchar contra el régimen israelí en caso de una posible guerra que oponga a Irán a Israel y EEUU”, dijo el ex diplomático iraní.

El periódico libanés Al Akhbar ha escrito que Irán y Hamas han recuperado la confianza mutua. “Hamas se ha acercado al eje de la Resistencia durante los últimos dos años y busca unirse a la coalición de defensa conjunta en la que participan sus miembros.”

Con respecto a los esfuerzos para mejorar las relaciones entre Hamas y el gobierno sirio, el ex diplomático iraní dijo: “Como resultado de los esfuerzos y reuniones de responsables iraníes con dirigentes sirios y líderes de Hamas, un primer paso ha sido ya dado. Es posible que Hamas regrese a Siria, pero el proceso requiere más tiempo.”

Al Akhbar dijo que Hamas dijo que estaba listo durante esta visita para ampliar sus relaciones con todas las partes del eje de la Resistencia a fin de llegar a un acuerdo final para la formación de una coalición común cuyos miembros podrán contrarrestar las amenazas de forma conjunta y colectiva.

El acercamiento de los miembros del eje de la Resistencia mediante la formación de un frente de defensa común ha hecho que Israel entre en estado de pánico. Israel teme una estrecha alianza entre Teherán y Gaza, que ciertamente acercará a esta última también a Siria.

Apoyo de Rusia e inclusión de petróleo: ¿está el mecanismo Instex cobrando fuerza?

Rusia no descarta la posibilidad de unirse al Instex, mientras que sus participantes estudian incluir el petróleo en este mecanismo europeo para comerciar con Irán. Sputnik analiza si estos pasos ayudarán a darle vida a la herramienta.

Según la escritora y politóloga iraní Nazanín Armanian, consultada por Sputnik, la propuesta de los europeos de lanzar el Instrumento de Apoyo a los Intercambios Comerciales con Irán (Instex) tenía tres principales objetivos:

- ocultar su incapacidad de cumplir el acuerdo nuclear con Irán, a pesar de que solo EEUU, o sea, uno de los siete de los firmantes del acuerdo nuclear, denominado Plan de Acción Integral Conjunto (PAIC), lo ha abandonado;
- dar una caja de caramelos a Irán que está vacía para retenerlo dentro del acuerdo nuclear;
- no perder el enorme mercado iraní, llenándolo de excedentes de sus productos farmacéuticos y alimentarios, los dos grupos de artículos en los que está centrado el Instex.

Sin embargo, según Armanian, no se ha tenido en cuenta que dichos productos no son objeto de las sanciones de EEUU e Irán los puede adquirir de otros proveedores. **Si el país persa no vende su petróleo, no podrá pagar lo que compra**, por lo que el Instex incrementará las deudas de Irán ante estos países, explica.

"Las actuales sanciones impuestas por EEUU a Irán son peores a las que [el expresidente de EEUU George W.] Bush sometió a Irak bajo la fórmula Petróleo por alimento, puesto que [el presidente de EEUU, Donald] Trump está impidiendo que Irán ofrezca su petróleo a los mercados internacionales", subraya la analista.

A mediados de julio, el portavoz del Kremlin, Dmitri Peskov, declaró que [Rusia considera importante](#) el proyecto del Instex y no descarta la posibilidad de unirse al mecanismo.

"Si Rusia consigue introducir el petróleo en el Instex, se resolvería este problema", observa Armanian.

Los accionistas del Instex [están debatiendo](#) la posibilidad de incluir en el mecanismo las operaciones con petróleo.

Mientras tanto, el secretario del Tesoro de EEUU, Steven Mnuchin, amenazó a los países que planeaban comerciar con Irán con cortarles el acceso al dólar si incumplían con las sanciones estadounidenses.

"Una de las deficiencias de este mecanismo es que, si bien facilita a las compañías europeas acceder al sistema bancario de Irán, **no les protege de las cuantiosas sanciones de EEUU**", señala la politóloga.

Al mismo tiempo, "es una oportunidad para que los países europeos recuperen su soberanía nacional. España ha sido uno de los compradores del petróleo iraní, y sus empresas recibieron con gran entusiasmo el levantamiento de las sanciones sobre Irán en 2015".

"Del mismo modo que el Gobierno socialista de España [retiró su fragata](#) que escoltaba al portaviones estadounidense USS Abraham Lincoln en el golfo Pérsico, [desmarcándose de los planes bélicos de EEUU](#) contra Irán, debe romper las sanciones ilegales y peligrosas de EEUU sobre la nación iraní".

La [guerra de los petroleros](#) en el golfo Pérsico muestra que EEUU está dispuesta a llevar al mundo al borde de una gran catástrofe con tal de dejar "las exportaciones del petróleo iraní a cero" como prometió Trump, señala la interlocutora de la agencia.

"En estos momentos, la historia ha encomendado a Rusia y China la misión de garantizar la paz mundial, neutralizando las intenciones bélicas de Trump, y ayudar a Irán a exportar su

petróleo", afirma Armanian.

Por su parte, el secretario general de la Asociación de Economistas Iraníes, Peyman Moulavi, observa en declaraciones a Sputnik que Rusia es uno de los exportadores de petróleo y una competencia directa de Irán en el mercado del crudo.

"La creación de este tipo de mecanismo, que puede consolidar el intercambio comercial entre los dos países, es posible. Al igual que Irán coopera con Europa, puede cooperar con Rusia, la India y China. La pregunta es dónde está la línea roja esta cooperación", señala Moulavi.

Para el experto, si crece el intercambio comercial, aumentará la presión de las sanciones.

"Me parece que el [Instex](#) es una plataforma de compensación, es decir, el dinero que se paga por el petróleo iraní debe pasar por una transacción compensatoria. Y esto, desafortunadamente, depende del potencial de las empresas, del nivel de su capital, que pueda realizar esta transacción mutua", opina Moulavi.

En julio de 2015, Irán y seis mediadores internacionales —Rusia, EEUU, Reino Unido, China, Francia y Alemania— firmaron el llamado Plan de Acción Integral Conjunto (PAIC), que estableció una serie de limitaciones al programa nuclear iraní con el objetivo de excluir su posible dimensión militar, a cambio del levantamiento de sanciones internacionales.

EEUU [abandonó el PAIC](#) en mayo de 2018 acusando a Irán de seguir desarrollando armas nucleares, y restableció desde entonces varias baterías de [sancio](#)
[nes contra la república islámica](#)

.