



El gigante petrolero Royal Shell Dutch ha declarado que ha cesado de utilizar navíos con bandera británica en el Golfo Pérsico y el Estrecho de Ormuz, la principal vía de transporte de petróleo en medio de tensiones entre el Reino Unido e Irán desde que los británicos incautaron el petrolero iraní Grace-1 en aguas españolas cerca de Gibraltar acusándolo de violar las sanciones de la UE contra Siria, un argumento criticado por muchos expertos y responsables políticos como irrelevante. Irán, por su parte, incautó posteriormente el petrolero británico Stena Impero en el Golfo Pérsico por haber violado varias leyes internacionales.

El director de Royal Dutch Shell, Ben Van Beurden, declaró: “Hay navíos de Shell en el Estrecho de Ormuz y este continuará siendo probablemente el caso. En la actualidad, sin embargo, ya no utilizamos el pabellón británico”.

Poco antes, British Petroleum había realizado un anuncio similar declarando que no iba a utilizar ninguno de sus propios petroleros en el Estrecho de Ormuz por el que transita una quinta parte del petróleo mundial. Uno de los responsables financieros de la compañía, Brian Gilvary, dijo que ninguno de los petroleros pasan por el Estrecho desde el incremento de las tensiones a principios de Julio.

En su lugar, BP utiliza ahora petroleros contratados para transportar su petróleo por esta importante vía de agua.

El Reino Unido ha enviado a un destructor, el HMS Duncan, a la zona del Golfo Pérsico para unirse a la fragata HMS Montrose para proteger a sus buques. Sin embargo, grabaciones iraníes demuestran que la incautación del Stena Impero tuvo lugar ante las narices de la HMS Montrose.

Los bombarderos B-52 de EEUU abandonaron Golfo Pérsico

Bombarderos estratégicos B-52 de EE.UU. que aterrizaron en mayo en Catar para lanzar una advertencia a Irán, abandonan la zona en silencio, informan medios.

Los bombarderos de largo alcance B-52 Stratofortress de la Fuerza Aérea de Estados Unidos abandonaron últimamente la base aérea Al-Udeid en Catar en medio del silencio mediático

La retirada silenciosa de los aviones subsónicos B-52 del Golfo Pérsico es una prueba del fracaso de la campaña de “máxima presión” de la Administración estadounidense contra Irán, indican.

Cuatro aviones B-52 fueron desplegados en Al-Udeid días después del anuncio del 5 de mayo de la Casa Blanca de que el grupo de ataque del portaviones USS Abraham Lincoln estaba siendo trasladado al Golfo Pérsico ante la escalada de tensiones con Irán.

La acumulación de fuerzas en el Golfo Pérsico, solicitada por el Comando Central de Estados Unidos (Centcom, por sus siglas en inglés), tenía como objetivo, según Washington, enviar un mensaje a Irán de que “cualquier ataque a los intereses de Estados Unidos” o de sus aliados se enfrentará con “una fuerza implacable”.

De acuerdo con algunos medios, la retórica dura de EE.UU. contra Irán, destinada a obligarle al país persa a elegir entre la guerra o diálogo, ha sido todo un fracaso.

Las Fuerzas Armadas iraníes, a su vez, han desestimado [la retórica belicista estadounidense catalogándola de mera “guerra psicológica”](#), pero han asegurado que están preparadas para responder a cualquier agresión foránea.

La República Islámica ha rechazado, además, volver a negociar con EE.UU. después de que este abandonara un acuerdo ya vigente, alcanzado en 2015 tras años de diálogo sobre el

programa nuclear de Irán.

Washington busca conseguir un nuevo pacto que frene el programa de misiles de Irán, así como su rol regional, pero [Teherán rechaza cualquier diálogo bajo la presión.](#)

Análisis: La falsedad de los Estados Unidos sobre el derribo de drones iraníes

Tony Cartalucci*

Estados Unidos se jactó de derribar un avión iraní sobre el Estrecho de Ormuz, sin duda en aguas internacionales, a pocos kilómetros de la costa de Irán y a miles de kilómetros de Washington.

Afirma que el avión no tripulado estaba "amenazando" a un barco de asalto anfibio de los Estados Unidos, el USS Boxer.

El Washington Post en su artículo, "[Trump dice que la Marina de los Estados Unidos derribó un avión iraní en el estrecho de Ormuz](#)", afirmarí:

Un barco naval de EE. UU. derribó un avión no tripulado iraní que volaba demasiado cerca e ignoró múltiples llamadas de atención, dijo el jueves el presidente Trump, ya que las tensiones entre Estados Unidos e Irán parecían aumentar una vez más en la región del Golfo Pérsico. Hablando en la Casa Blanca, Trump dijo que el avión no tripulado se encontraba a 1,000 yardas del USS Boxer en el Estrecho de Hormuz antes de que la tripulación "tomara medidas defensivas" y lo "destruyera de inmediato".

Un artículo de AP titulado "[El buque de guerra estadounidense derriba un avión no tripulado iraní en el estrecho de Hormuz](#)", señaló que (énfasis agregado):

*El Pentágono dijo que **el incidente ocurrió a las 10 am hora local del jueves en aguas internacionales** mientras el Boxer estaba en tránsito por el canal para ingresar al Golfo Pérsico. El Boxer es uno de varios barcos navales estadounidenses en el área, incluido el USS Abraham Lincoln, un portaaviones que ha estado operando en el cercano Mar de Arabia Árabe durante semanas.*

Las reclamaciones se producen casi un mes después de que Irán derribó un avión no tripulado estadounidense, un RQ-4A Global Hawk, que opera cerca de las costas de Irán, también en el Estrecho de Hormuz.

En ese momento, EE. UU. condenó la acción de Irán alegando que había derribado el avión sobre aguas internacionales. Ahora, Estados Unidos afirma abiertamente que ha derribado un avión iraní en aguas internacionales. La hipocresía manifiesta es intencional. Los Estados Unidos han intentado incitar a Teherán en un conflicto armado durante años, y los documentos políticos de los Estados Unidos lo admiten abiertamente.

Un documento de la Brookings Institution de 2009 titulado: “ [¿Qué camino a Persia? Opciones para una nueva estrategia estadounidense hacia Irán](#) ”, admitiría abiertamente (énfasis agregado):

... sería preferible que los Estados Unidos pudieran argumentar una provocación iraní como justificación de los ataques aéreos antes de lanzarlos. Claramente, cuanto más indignante, más letal y más no provocada sea la acción iraní, mejor sería Estados Unidos. Por supuesto, será muy difícil para los Estados Unidos incitar a Irán a tal provocación sin que el resto del mundo descubra este juego, lo que luego lo socavaría.

Aparentemente, a los EE. UU. ya no les preocupa si el mundo reconoce o no este juego y está haciendo todo lo que está a su alcance para incitar a Irán a calcular mal y conceder a los EE. UU. una justificación para un conflicto mucho más largo y deseado con Teherán.

¿El Drone iraní realmente amenazó al USS Boxer? ¿Era incluso un avión no tripulado iraní?

Al igual que con la mayoría de las provocaciones deliberadas, las recientes declaraciones de Estados Unidos de derribar un avión iraní con detalles mínimos y sin evidencia alguna. Ni siquiera el tipo de avión no tripulado fue mencionado por el Washington Post o AP.

Las reclamaciones de que el avión no tripulado llegó a 1.000 yardas de la nave y se deshabilitó por interferencia electrónica indican que es muy probable que se trate de un avión no tripulado utilizado para la fotografía y de ninguna manera podría representar una amenaza para el USS Boxer.

Los medios de comunicación iraníes, por su parte, afirman que lo más probable es que Estados Unidos derribó su propio avión no tripulado y niega que Irán estuviera operando alguno de sus propios aviones no tripulados en el área en ese momento. El PressTV de Irán en un artículo titulado "[Estados Unidos puede haber derribado un avión no tripulado en el Golfo Pérsico, dice Irán sobre la afirmación de Trump](#)", afirmaría:

Irán rechazó la afirmación del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, de que un buque de guerra estadounidense había derribado un Sistema Aéreo No Tripulado Iraní (UAS) en el Estrecho de Ormuz. "No hemos perdido ningún avión no tripulado en el Estrecho de Ormuz ni en ningún otro lugar", dijo el viceministro iraní de Relaciones Exteriores, Seyyed Abbas Araqchi, en un tweet el viernes. "¡Me preocupa que USS Boxer haya derribado sus propios UAS por error!"

Lo que es seguro es que incluso si se tratara de un avión no tripulado iraní, no podría haber planteado una amenaza mayor para el USS Boxer que la presencia militar de Estados Unidos en el Medio Oriente representa para sus habitantes, una región donde los Estados Unidos ha bombardeado repetidamente e invadido. Actualmente, ocupa o está librando una guerra contra varias naciones, entre ellas Irak, Siria, Líbano, Yemen y, de hecho, la propia Irán.

Más allá del Medio Oriente, EE. UU. ha dejado a Libia desolada y actualmente ocupa la nación de Afganistán en Asia Central, una campaña militar que ha durado casi 2 décadas y se desarrolla a lo largo de la frontera oriental de Irán, mientras que EE. UU. continúa manteniendo su presencia militar en Irak en la frontera occidental de Irán.

En la actualidad, EE. UU. mantiene sanciones severas contra Irán, [admite que patrocina grupos terroristas que operan dentro de Irán](#)

y ha amenazado repetidamente con derrocar al gobierno iraní mediante una intervención militar abierta, "revoluciones de color" patrocinadas por Estados Unidos, así como medios militares económicos y secretos.

El Reino Unido, igualmente comprometido con el deseo de Washington de derrocar al gobierno iraní, [incluso ha secuestrado recientemente a un petrolero iraní](#) en el Estrecho de Gibraltar.

En circunstancias normales, un avión no tripulado militar que se aproxima a un barco de cualquier tipo desde cualquier país en aguas internacionales, supuestamente tan cerca como 1.000 yardas, se consideraría una provocación. Pero los drones iraníes, si este fuera el caso, al aproximarse a un buque de guerra estadounidense que navega por las aguas de una región totalmente devastada por la agresión militar estadounidense, en el mejor de los casos puede considerarse un escrutinio de que Estados Unidos se ha engañado a sí mismo a través de su propia política exterior destructiva, una política exterior que pretende justificar la destrucción causada en naciones como Yemen, Irak, Siria, Libia y Afganistán, también sobre Irán.

Sin duda, Irán tiene derecho a defenderse, a rastrear los buques de guerra de Estados Unidos cuando pasan a kilómetros de sus propias costas, ya sea en "aguas internacionales" o no. Y si a Irán no se le permite disparar a los aviones no tripulados estadounidenses sobre estas mismas "aguas internacionales", ¿qué les dio a los Estados Unidos el derecho a hacerlo?

Hay una solución mucho más fácil para los EE. UU. si su objetivo realmente es garantizar la seguridad de las embarcaciones que viajan por el mundo: deje de provocar conflictos, eliminando así las posibilidades de que sus embarcaciones se conviertan en objetivos durante dicho conflicto.

Por supuesto, los Estados Unidos no harán esto. Seguirá aplicando una política exterior hegemónica hasta que económica y militarmente ya no pueda hacerlo. Para Irán: el truco será evitar las provocaciones diseñadas para desencadenar una guerra que EE. UU. Todavía cree que puede ganar hasta que la dinámica global cambie lo suficiente como para garantizar que, independientemente de la guerra que desencadene, no tendrá ninguna posibilidad de ganar.

**investigador y escritor geopolítico en Bangkok*

