



**Vladimir Prokhvatilov.** Algunas líneas, escritas por el renombrado periodista francés Pierre-Alain Depo, han alimentado las protestas generalizadas contra las vacunas obligatorias y los pasaportes sanitarios en Francia.

El periodista dijo que el esposo de la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, Heiko von der Leyen, es el director médico de Orgenesis, una empresa de biotecnología estadounidense que se especializa en terapia génica. «Se han encontrado terapias genéticas en ‘vacunas’ experimentales contra COVID», insinuó Depo de manera transparente, refiriéndose a las vacunas estadounidenses de ARNm Pfizer y Moderna, que las autoridades de la UE están comprando a gran escala.

La escandalosa noticia se está extendiendo ahora como la pólvora en las redes sociales, causando consternación incluso entre los franceses experimentados.

“Ursula van der Leyen, nuestra principal compradora de cientos de millones de dosis de vacunas, resulta tener un marido, Heiko, que dirige Orgenesis, una empresa de biotecnología especializada en terapia génica. Ahora todo ha quedado claro”, escribió el famoso economista y empresario francés François Ducrocq.

Debo decir que los escándalos de corrupción y las acusaciones de nepotismo acompañaron a la jefa del poder ejecutivo de la Unión Europea a lo largo de su carrera política.

“Ursula von der Leyen es nuestra ministra más débil. Obviamente, esto es suficiente para liderar la Comisión Europea”, dijo el ex líder del SPD y ex presidente del Parlamento Europeo Martin Schultz el 2 de julio de 2019, el día de la nominación de von der Leyen, entonces ministro de Defensa alemán, al puesto de presidente de la Comisión Europea.

En diciembre de 2013, Angela Merkel nombró a Ursula von der Leyen, ginecóloga, ministra de Defensa sobre la base de ... la estrecha amistad que las une. Durante sus cinco años al frente del Ministerio de Defensa, Frau von der Leyen logró derrotar prácticamente al ejército alemán. Cuando dejó el puesto ministerial en 2019, solo la mitad de los cazas Eurofighter y Tornado alemanes, menos de un tercio de los vehículos blindados de transporte de personal Puma, el 23% de los helicópteros de ataque Tiger y solo el 17% de los submarinos alemanes estaban listos para la batalla.

Y eso no es todo: en septiembre de 2014, durante las maniobras de la OTAN en Noruega, debido a la falta de equipo, los soldados alemanes se vieron obligados a usar ... escobas en lugar de rifles. “La situación en la Bundeswehr es catastrófica. Toda la capacidad de defensa de la República Federal sufre”, dijo Rupert Scholz, ex ministro de Defensa de Helmut Kohl.

Otro logro escandaloso de Ursula von der Leyen fue la reconstrucción del Gorch Fock, un velero de entrenamiento de tres mástiles. El trabajo de restauración costó diez veces más de lo planeado.

La incompetencia de Ursula von der Leyen fue obvia para todos, especialmente después de que resultó que el 43,5% de las páginas de su tesis doctoral en medicina estaban plagadas o contenían fuentes citadas incorrectamente.

Y en el campo de la corrupción, la protegida de Frau Merkel ha demostrado habilidades notables. En diciembre de 2018, el Bundestag alemán inició una investigación sobre von der Leyen, quien fue acusado de corrupción, mala gestión y nepotismo en la asignación de contratos y la contratación de consultores. La Oficina Federal de Auditoría de Alemania, que monitorea los flujos de efectivo del gobierno, encontró decenas de irregularidades en la contratación de consultores externos por parte del Ministerio de Defensa. En 2015, el Ministerio de Defensa alemán gastó 100 millones de euros en consultores externos, pero anunció oficialmente ... 2,2 millones. Un año después, el Ministerio gastó 150 millones de euros en consultores, declarando solo ... 2,9 millones de euros.

Después de analizar 56 de los 375 contratos adjudicados a consultores en 2015-2016, los auditores encontraron que, en la gran mayoría de los casos, el Departamento de Defensa no proporcionó motivos suficientes para decidir sobre la necesidad de asesoramiento externo; en

más de un tercio de los casos, los procedimientos no cumplieron con las reglas normales de contratación.

Al solucionar los problemas de digitalización de la Bundeswehr, llegaron pedidos a la misma empresa Accenture, encabezada por un tal Timo Noetzel. La secretaria de estado del Ministerio de Defensa, Katrin Suder, que participó en el trabajo de von der Leyen, resultó estar involucrada en la estafa. Por iniciativa de Suder, fue Accenture quien recibió las órdenes. Resultó que Suder y Noetzel trabajaron anteriormente en McKinsey, donde el Ministro de Defensa, sin pasar por las subastas, participó en la reforma del ejército alemán.

El «caso de los consultores», como se llamó en Alemania, fue silenciado en el contexto de la promoción de la aliada de Angela Merkel, al puesto de presidenta de la Comisión Europea.

Al frente de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen no ha olvidado sus hábitos. El 20 de mayo de 2021, firmó un tercer contrato con las compañías farmacéuticas BionTech y Pfizer para comprar 1.800 millones de dosis adicionales de la vacuna de ARNm de Pfizer para el período 2021-2023. El precio de la dosis fue de 19,5 euros, cuatro euros más que en el primer contrato de la UE con Pfizer.

Al respecto, el primer ministro búlgaro, Boyko Borisov, expresó su descontento, a quien hubo que persuadir durante mucho tiempo para que comprara la costosa vacuna.

Este enorme contrato ha causado desconcierto general, escribe el periódico rumano Active News: “En primer lugar, porque el número de vacunas es tres veces la población actual de la Unión Europea. En segundo lugar, porque el final de 2023, cuando expira el contrato, coincide con el final del período de prueba de la vacuna, que se decidió realizar de forma urgente. En tercer lugar, ¿cómo sabe von der Leyen que la pandemia durará hasta 2023 y que Europa no tendrá un exceso de vacunas por valor de decenas de miles de millones de euros?

Y aquí es donde comienza la diversión. El esposo de Ursula, director médico de Orgenesis, Heiko von der Leyen, y el vicepresidente de Orgenesis, Vincent Wandamm, habían trabajado anteriormente para la compañía farmacéutica británica GlaxoSmithKline (GSK) durante 11 años. Antes de unirse a GSK, Vandamm se desempeñó durante ocho años como Director de Calidad en ... Pfizer, informa Active News. Muchos otros empleados de Orgenesis también han

trabajado anteriormente para Pfizer.

En agosto de 2019, GlaxoSmithKline y Pfizer anunciaron la finalización de un acuerdo para fusionar varios de sus negocios en una empresa conjunta GSK Consumer Healthcare, y siete meses después, el mundo fue informado de la «pandemia».

Orgenesis, donde trabaja el esposo de la jefa de la Comisión Europea, como GlaxoSmithKline, participó activamente en el desarrollo de la vacuna Pfizer, y ahora está desarrollando el programa BioChield, declarando su intención de inocular a toda la humanidad con una supervacuna, que todavía está siendo probado en ratones.

Me pregunto cuántos miles de millones de euros gastará la Sra. Von der Leyen en la compra de la nueva supervacuna que creará su marido.

### **Dando ejemplo... La Administración Biden no investigará a los gobernadores demócratas por las muertes de covid-19 en las residencias**

El Departamento de Justicia de EE.UU. anunció este viernes que no abrirá una investigación contra los gobernadores demócratas de los estados de Nueva York, Pensilvania y Míchigan en relación con las muertes por covid-19 registradas en residencias de ancianos estatales en 2020, [reporta](#) AP.

Cuando el virus azotaba a todo el país, los gobernadores de dichos estados ordenaron a los geriátricos que **admitieran a los pacientes infectados** con la enfermedad. En agosto de 2020, la Administración Trump solicitó datos sobre el número de contagiados con coronavirus y decesos en dichos establecimientos para investigar si el alojamiento de pacientes en casas de retiro **empeoró la situación y provocó más muertos** durante la pandemia.

"Hemos revisado la información proporcionada por estos estados, junto con información adicional accesible al Departamento. Sobre la base de esta revisión, hemos decidido **no abrir**

### **una investigación**

(de derechos civiles) de cualquier instalación pública para ancianos en Nueva York, Pensilvania o Míchigan en este momento",

[reza](#)

una misiva del fiscal general adjunto, Joe Gaeta.

Sin embargo, dos centros en el estado de **Nueva Jersey**, gobernado por el demócrata Phil Murphy, están siendo **investigados**

por especialistas del Departamento de Justicia. Además, el escrito del viernes

**no afecta a otras investigaciones**

del ente sobre cómo la Administración del gobernador de Nueva York, Andrew Cuomo, manejó los datos relacionados con los casos de coronavirus en los asilos de ancianos.

Por su parte, los representantes del partido republicano han condenado la decisión de no investigar el asunto. Elise Stefanik, miembro de la Cámara de Representantes (Nueva York) [d](#)  
[eclaró](#)

que el dictamen convierte al presidente Joe Biden en "

**cómplice de un escándalo de corrupción criminal**

y del encubrimiento de las muertes de miles de ancianos vulnerables".

"Absolutamente vergonzoso. Son cómplices del **encubrimiento** de estos gobernantes demócratas. Las familias que perdieron a sus seres queridos merecen algo mejor",

[tuiteó](#)

por su parte Steve Scalise, líder republicano en la cámara baja del Congreso.

### **La aprobación de Joe Biden cae hasta el 50 %, la cifra más baja desde que llegó a la Casa Blanca**

El índice de aprobación del actual presidente de EE.UU., Joe Biden, ha caído del 56 % que tenía en junio al 50 % en este mes, la cifra más baja desde su llegada a la Casa Blanca en enero de 2021, según [se desprende](#) de la última encuesta realizada por la empresa de asesoría Gallup.

El sondeo de opinión, realizado entre los días 6 y 21 de julio, también refleja el aumento del

descontento ciudadano en relación a Biden, con **un 45% de la población adulta estadounidense que desaprueba** la gestión del actual mandatario, el porcentaje más alto desde el inicio de su mandato.

En cuanto a las fuerzas políticas del país, las cifras **ponen de manifiesto la polarización existente**. Un 90 % de los demócratas avala el trabajo de Biden frente al 98 % que lo hacía en enero; mientras que solo el 12 % de los republicanos está satisfecho con la labor del inquilino de la Casa Blanca.

"El índice de aprobación de Biden está mostrando los primeros signos de descenso significativo. Si los índices más bajos persisten, podría indicar que su período de '**luna de miel**' ha terminado", vaticina Gallup. "Dado lo poco probable de que los republicanos lo apoyen desde el principio de su presidencia, los cambios en su índice de aprobación podrían derivar de las evaluaciones de los demócratas y de los independientes", añade.

**Los negocios infames de la Big Pharma: Fauci estafó a los EE.UU. para que almacenaran un medicamento antiviral inútil**

***Riley Waggaman***

Todo estadounidense conoce y aprecia al Dr. Anthony Fauci. Es el hombre amable en la televisión que da instrucciones diarias sobre lo que se debe hacer para evitar la muerte inmediata en todas partes: los niños pequeños deben usar 'pañales dobles' para [asegurarse de](#) que nada insalubre salga de sus bocas, etc., etc.

Como director del Instituto Nacional de Alergias y Enfermedades Infecciosas de EE. UU. y principal asesor médico del presidente, Fauci ha utilizado sus notables capacidades administrativas para canalizar grandes sumas de dólares de los contribuyentes a programas e iniciativas que han protegido al público de los horrores del coronavirus.

Pero, ¿ha poseído siempre tales habilidades sobrehumanas de respuesta a una pandemia?

Examinemos brevemente su distinguida carrera como Jefe de lucha contra los virus para ver si podemos responder a este acertijo serpentino.

Hace quince años, Fauci fue convocado por los medios de comunicación para explicar qué iba a hacer Estados Unidos con la crisis de la 'gripe aviar'. ¿Qué fue la gripe aviar? Fue una de las peores pandemias potenciales en la historia de la humanidad, y la Organización Mundial de la Salud [proyectó](#) 7,4 millones de muertes en todo el mundo como el “mejor escenario” (Estuvieron cerca: durante un período de dos años, alrededor de 150 personas murieron a causa de la aterradora cepa de la gripe, pero esa cifra no incluye a los innumerables granjeros vietnamitas que murieron de hambre después de que las autoridades sanitarias sacrificaran a la fuerza a millones de sus pollos).

Todo el mundo estaba comprensiblemente preocupado, pero afortunadamente Fauci tuvo una solución: combatirla con Tamiflu. Desarrollado por el gigante farmacéutico suizo Roche, el medicamento antiviral fue ampliamente aclamado por sus propiedades que salvan vidas después de que se [le atribuyera el](#) éxito de sofocar un brote de gripe aviar entre los agricultores holandeses en 2003.

Durante una aparición en C-SPAN en octubre de 2005, Fauci afirmó que Estados Unidos estaba "tan preparado o mejor preparado que cualquier otro país" para lidiar con el inminente evento de víctimas masivas, aunque enfatizó que la supervivencia de Estados Unidos dependería de algo más que Tamiflu.

“Vacunas, Tamiflu, medidas de salud pública, capacidades de vigilancia, cosas así”, dijo Fauci, explicando lo que se usaría para combatir la plaga aviar una vez que llegue a las costas de Estados Unidos.

También se refirió a los beneficios para la salud del maravilloso fármaco de Roche, afirmando que podría "disminuir la cantidad de días de síntomas de la gripe estacional estándar". Si se toma regularmente como profilaxis, Tamiflu podría incluso prevenir la infección, afirmó Fauci.

Si bien [reconoció](#) que no había datos concluyentes que mostraran que Tamiflu fuera eficaz contra la gripe aviar, Fauci afirmó que "asumimos que funcionará" y que "existe una suposición razonable de que funcionará".

Curiosamente, Fauci se mostró menos optimista sobre los poderes de Tamiflu para combatir la gripe aviar cuando fue llamado a testificar ante el Comité de Relaciones Internacionales de la Cámara de Representantes solo tres meses después, en enero de 2006.

Como [informó](#) NPR en ese momento, todavía apoyaba el almacenamiento de enormes cantidades de Tamiflu; de hecho, Fauci quería suficientes píldoras para poder medicar al 25% de la población del país. Pero, probablemente como una formalidad legal menor, no quería que los legisladores se hicieran una idea equivocada y vieran la droga como una solución milagrosa.

"No tenemos datos científicos sólidos sobre qué tan bien funcionará este antiviral en las condiciones de una pandemia", dijo al Congreso, y agregó: "Lo que hace este antiviral es disminuir la duración de los síntomas en aproximadamente un día y medio".

(Como comentario rápido: el artículo de la NPR también cita al Dr. Frederick Hayden de la Facultad de Medicina de la Universidad de Virginia, quien insistió en que Tamiflu "puede proporcionar un gran beneficio" si se administra a los pacientes antes de que desarrollen síntomas graves de la gripe. El artículo no lo menciona, pero Hayden fue [consultor pagado](#) de Roche hasta al menos 2004).

Rápido hasta abril de 2009: En respuesta a la "emergencia de salud pública" creada por un brote de 'gripe porcina' H1N1, la Administración de Drogas y Alimentos de EE. UU. [emitió](#) una autorización de uso de emergencia para Tamiflu. ¿Quizás has oído hablar de EUA? Se han puesto muy de moda en el último año.

De todos modos, Roche recibió la [aprobación de](#) emergencia para fabricar Tamiflu para "tratar y prevenir la influenza en niños menores de 1 año", mientras que GlaxoSmithKline recibió el encargo de producir una variante de Tamiflu diseñada para el consumo de adultos.

Dos días después Fauci, fue una vez más al Congreso, esta vez para dar testimonio ante el Comité del Senado sobre Salud, Educación, Trabajo y Pensiones. Cuando se le pidió que proporcionara una actualización sobre el coste para el Tesoro de Tamiflu en Estados Unidos, y



si sería útil para derrotar la nueva amenaza porcina, Fauci [dijo](#) : “Afortunadamente, el virus de la gripe H1N1 2009 que circula actualmente es sensible a los dos principales medicamentos antivirales en nuestra Reserva Nacional Estratégica, el Tamiflu y Relenza [el nombre de Tamiflu para 'adultos']”.

En términos sencillos: Fauci le dijo al Senado de los Estados Unidos que Tamiflu seguía siendo un arma poderosa en el arsenal antipandémico de Estados Unidos.

Fauci insistió. En agosto de 2009, [dijo](#) que Tamiflu tenía beneficios comprobados en la lucha contra la influenza e instó a su uso entre los grupos de alto riesgo, en particular los bebés y las mujeres embarazadas:

Esto fue solo cuatro meses después de que Fauci informara al Senado. Pero para entonces su narrativa de Tamiflu ya estaba girando en espiral y se iba por el desagüe de aguas residuales.

Pero era un antiviral realmente malo. Tan malo que la FDA [ordenó a](#) Roche que declarara en la etiqueta del medicamento: "No se ha demostrado que Tamiflu tenga un impacto positivo en las posibles consecuencias (como hospitalizaciones, mortalidad o impacto económico) de la influenza estacional, aviar o pandémica".

La FDA [explicó](#) que los ensayos clínicos de Tamiflu "no demostraron ninguna diferencia significativa en las tasas de hospitalización, complicaciones o mortalidad en pacientes que recibieron Tamiflu o placebo".

No era que Tamiflu estuviera al borde de la inutilidad: también hubo [preocupaciones](#) , hechas públicas por la FDA, de que el medicamento pueda estar relacionado con problemas cardíacos potencialmente fatales.

Esto no es realmente lo que uno quiere escuchar después de [gastar](#) \$ 1.5 mil millones en el almacenamiento de Tamiflu durante los últimos cuatro años como parte del plan de preparación para una pandemia del país.

¿Termina aquí el cuento de Tamiflu, con un fraude transparente e insuficiencia cardíaca? Nein. Las cosas se volvieron evidentemente más vergonzosas cuando la realidad se puso al día con el tráfico de píldoras "antivirales" de Fauci.

La Colaboración Cochrane, una organización de investigación médica independiente respetada a nivel mundial, [reveló](#) en 2014 que había poca o ninguna evidencia de que Tamiflu fuera eficaz contra la influenza. Durante media década, Roche había ocultado al público los datos de los ensayos clínicos. Pero una vez que esta información fue entregada a regañadientes, su droga milagrosa quedó en evidencia:

*El tamiflu (el fármaco antiviral oseltamivir) acorta los síntomas de la influenza en medio día, pero no hay pruebas sólidas que respalden las afirmaciones de que reduce las hospitalizaciones o las complicaciones de la influenza.*

\$ 1.5 mil millones por una pastilla que reduce los síntomas en 12 horas. Eso es más del 100% menos efectivo que la ya decepcionante afirmación de Fauci de que Tamiflu reduce la duración de los síntomas de la gripe en un enorme " día y medio".

Un año después, un artículo [publicado](#) por los propios Institutos Nacionales de Salud (NIH) de Fauci describió la caída en desgracia de Tamiflu como un "fiasco" e instó a volver a la política de salud pública basada en la evidencia:

Un cóctel de pánico pandémico, propaganda publicitaria y mala conducta científica convirtió un nuevo medicamento con una eficacia modesta en un éxito de taquilla. Parece que los múltiples controles y equilibrios regulatorios cedieron cuando la ciencia perdió su primacía y la empresa farmacéutica no perdió tiempo en aprovecharla al máximo.

¿Cómo respondió Fauci a estos preocupantes acontecimientos? Se tapó los oídos y gritó REEEE.

Hablando en C-SPAN en enero de 2018, el médico favorito de Estados Unidos [regurgitó](#) sus puntos demostrablemente falsos y depravados sobre Tamiflu:

*Aunque no es el medicamento perfecto, realmente puede mitigar y prevenir complicaciones más graves. Entonces, si tiene gripe y toma Tamiflu, podría evitar una complicación grave, como una disminución de la hospitalización, una disminución de los muertos. Así que hay beneficios, aunque no es el antiviral perfecto.*

Entonces, ¿Tamiflu pasó de reducir la duración de los síntomas en menos de dos días a resucitar a las personas? Y lo dijo en 2018, años después de que Tamiflu fuera expuesto como básicamente inútil y quizás incluso peligroso.

Hilarantemente, Fauci hizo estos comentarios completamente hambrientos de evidencia seis meses después de que la Organización Mundial de la Salud [eliminó](#) silenciosamente al Tamiflu de su lista de medicamentos “básicos” para combatir la influenza.

Lo que nos lleva a la actualidad.

Fauci es ahora sinónimo de ciencia. Pero, ¿qué pasó con Tamiflu? Actualmente, Roche está siendo [demandada](#) a por \$ 1.5 mil millones por defraudar al gobierno de los Estados Unidos al tergiversar la supuesta efectividad de su droga.

Mientras tanto, Roche ha [recibido](#) otra autorización de uso de emergencia emitida por la FDA, esta vez para una prueba de PCR Covid-19.

Al menos no causa insuficiencia cardíaca. De momento.