



Los políticos occidentales culpan a Rusia del aumento de los precios del gas porque no están dispuestos a reconocer sus propios errores, [afirmó](#) este domingo el portavoz presidencial ruso, Dmitri Peskov.

Preguntado sobre el origen de las acusaciones contra Rusia por supuesta manipulación de los precios en el sector, el portavoz ruso declaró que los políticos extranjeros "calcularon mal" a la hora de gestionar sus reservas de gas para la próxima temporada.

"Cometieron errores. Calcularon mal. Apostaban por la generación eólica, pero el viento se acabó. No hubo viento durante unos meses. Apostaban por el mercado al contado, pero el mercado al contado se trasladó a un lugar más caro", afirmó Peskov. "Pero **no pueden declararse culpables ellos mismos**

, son políticos, los echarían. Entonces es mejor **demonizar**

. ¿A quién es mejor demonizar? Al oso gigante del este, o sea, a nosotros", resumió.

Nord Stream 2

Por su parte, el vice primer ministro de Rusia, Alexandr Novak, [recordó](#) este domingo que la puesta en marcha del gasoducto Nord Stream 2, que transportará gas ruso a Alemania, podría ayudar a **estabilizar el mercado energético europeo**

"La implementación de nueva infraestructura, incluido el ya construido Nord Stream 2 es, sin duda, uno de los factores que puede ayudar a resolver el problema más rápidamente",

aseveró.

Novak reiteró que el gasoducto Nord Stream 2 podría estar listo para operar **"en los próximos días"**, si bien ahora la puesta en marcha depende del regulador alemán. "Los suministros comerciales pueden iniciarse desde el momento en que recibamos el visto bueno del regulador alemán y de los reguladores europeos", precisó.

Los precios del gas natural en Europa se han disparado últimamente debido a la crisis energética que afronta la región al agotar sus reservas tras un invierno frío.

Mientras, desde los países de Occidente empezaron a circular acusaciones dirigidas contra Rusia acerca de que podría haber orquestado la subida de precios. Por su parte, Moscú ha rechazado reiteradamente las acusaciones, al tiempo que **subraya** que **cumple todas sus obligaciones contractuales**.

El 15 de octubre, el vicepresidente de la Comisión Europea, Frans Timmermans, **afirmó** que **no existe evidencia alguna** de que Rusia esté manipulando el mercado del gas para aumentar los precios y recordó que la demanda de gas actualmente es muy alta en todo el mundo.

¿Cuál es la raíz de la crisis del gas en Europa y qué tienen que ver las energías renovables?

Sputnik habló con el director de la Asociación Rusa para el Desarrollo de Energías Renovables, Alexéi Zhíjarev, quien considera que es una especulación señalar y culpar a las energías renovables por la crisis de gas que afecta a Europa.

De acuerdo con el experto, las energías renovables no están detrás de la crisis actual aunque sí han tenido un papel desencadenante y acentuaron este fenómeno. Según él, el problema real radica en el sistema ya que lo más lógico e importante era prever posibles fallas durante la

elaboración del plan energético en Europa.

"Obviamente hay que calcular y simular esos escenarios al planificar un sistema eléctrico. Y, por supuesto, hay que planificar la reserva necesaria para cubrir las fallas", observó.

El experto descartó la posibilidad de que culpar a las energías renovables provoque un retroceso en el desarrollo y sugirió que para evitar una posible nueva crisis energética lo mejor es adoptar un enfoque equilibrado tomando en cuenta posibles fallas.

"Es cierto que el gas, un combustible limpio, debe permanecer en el mix energético (...) En el futuro, se debe encontrar una combinación funcional de diferentes tipos de producción eléctrica", acotó.

Zhíjarev cree que la [crisis actual en Europa](#) es otro factor que fomenta el almacenamiento de energía y que este sector está tomando el mismo camino que tomaron [las energías renovables](#) hace 10 años.

"Estamos viendo el mismo ritmo de cambio de la inversión, el mismo ritmo de caída de los precios. El almacenamiento de energía y el hidrógeno se convertirán en los nuevos sectores dinámicos que atraerán cada vez más inversión", subrayó.

El experto concluyó que el mercado pondrá todo en su lugar a pesar de la coexistencia de diferentes tecnologías y resaltó que uno de los aspectos más importantes es no olvidarse del término "desarrollo sostenible" para el desarrollo de las energías renovables.

Zajárova sobre el Nord Stream 2: "Es el garante de la seguridad energética de Europa"

La portavoz del Ministerio de Exteriores ruso, María Zajárova, criticó duramente los llamados de algunos políticos y medios occidentales para detener la puesta en marcha del gasoducto

Nord Stream 2.

A través de su canal oficial en Telegram, la representante de la Cancillería rusa compartió un extenso texto en el que ironiza los llamados de diversos actores europeos en contra de las tuberías que llevarán gas de Rusia a Alemania.

"Parece que la lógica de nuestros colegas occidentales obedece a la ley matemática de la proporcionalidad inversa cuando se trata de asuntos gasísticos. Y la ecuación se ve así: cuanto menos tiempo queda hasta la puesta en marcha del gasoducto Nord Stream 2, mayor es el grado de histeria mediática y política en ciertas regiones del hemisferio occidental", [sostuvo](#) la vocera de Exteriores de Rusia.

Zajárova puso de relieve que no se refiere a Ucrania y sus "fantasías energéticas", ya que en el país "la histeria es un estado permanente".

"Me refiero a aquellos que anteriormente tenían la capacidad de evaluar de forma independiente los desafíos y las amenazas, al menos para ellos mismos", explicó la portavoz rusa.

La vocera de la diplomacia rusa, entonces, dio varios ejemplos de declaraciones que se hicieron en contra del Nord Stream 2. En particular, Zajárova mencionó al primer ministro británico, Boris Johnson, quien afirmó a través de su portavoz que Rusia ha reducido deliberadamente el suministro de gas a la Unión Europea para obligar al bloque a aprobar la construcción del gasoducto.

La funcionaria rusa también habló del presidente de Polonia, Andrzej Duda, quien "pidió a no otra que la OTAN" intervenir en el caso del Nord Stream 2.

"Los especialistas al otro lado del océano tampoco se quedan al margen. El consejero de seguridad nacional del presidente de Estados Unidos, Jake Sullivan, está tratando de corregir la percepción de la realidad de los vasallos, diciendo que 'Rusia está usando el gas como arma'", ironizó la portavoz.

Zajárova puso de relieve que declaraciones como estas "son una expresión asombrosa y (...) algo embarazosa de lo que se suele denominar elementos de competencia ajenos al mercado".

"No solo dañan la economía, también son dudosas desde un punto de vista moral y ético. Los empresarios honestos no se comportan así", subrayó la portavoz de la Cancillería rusa.

La funcionaria puso de relieve que el "Nord Stream 2 es un garante de la seguridad energética de Europa y un factor de estabilidad de la infraestructura".

"Que bien que, a pesar de la fuerte presión del exterior, Alemania parezca entenderlo", concluyó Zajárova.

El nuevo gasoducto Nord Stream 2, cuya construcción acaba de concluir, debe empezar a suministrar gas natural a Europa todavía el 2021. La infraestructura, que conecta a Rusia y Alemania, tiene capacidad para transportar hasta 55.000 millones de metros cúbicos de combustible anuales.

Rusia registra un nivel máximo de la demanda de gas en el mercado interno

MOSCÚ (Sputnik) — Rusia registra un nivel máximo de la demanda del gas en el mercado interno durante el año en curso, declaró el vice primer ministro ruso Alexandr Nóvak.

"Quiero destacar que Rusia este año también registra una tasa récord del consumo del gas en el mercado interno", dijo en una entrevista con la cadena Rossiya 1.

Precisó que la alta demanda del gas se debe a la rápida recuperación económica tras la crisis provocada por COVID, a disminución de las capacidades de las centrales hidroeléctricas, así como a las consecuencias del invierno de 2020/2021.

Sin embargo, indicó, Rusia tiene reservas de gas suficientes y es capaz de realizar suministros adicionales de gas al mercado europeo si los países europeos lo solicitan.

Mientras, la UE está sufriendo una fuerte subida de los precios de la energía debido a un aumento en la demanda mundial a medida que se acelera la recuperación económica tras la crisis causada por la pandemia del COVID-19.

Los expertos ven el aumento de los suministros del gas a la UE como una de las medidas para combatir la crisis energética.

Suiza prepara a su población y empresas para un colapso energético invernal

En el invierno boreal 2021-2022, es posible que Suiza no tenga la capacidad suficiente para proporcionar electricidad a todos sus consumidores. Al respecto, el Gobierno se prepara para enviar notificaciones a 30.000 empresas para que estén listas para reducir el consumo en caso de cortes de energía.

Según NZZ am Sonntag, Suiza prácticamente [no tiene seguro](#) contra un invierno duro. La falla de cualquiera de las grandes centrales eléctricas puede provocar un apagón nacional durante dos días durante un período de alta demanda de electricidad. La importación de energía podría haber ayudado, pero Suiza no tiene acceso al mercado eléctrico europeo.

Como se desprende de la notificación de las autoridades suizas, en caso de escasez de energía, la primera solicitud de ahorro se dirigirá a la población. En la segunda etapa, el uso de piscinas, sistemas de aire acondicionado y escaleras mecánicas puede estar prohibido, escribe TOP Online. El requisito de reducir el consumo llegará a las empresas solo en la tercera etapa. En caso de un colapso energético, las pérdidas del país ascenderán a 4.000 millones de francos suizos por día (4.330 millones de dólares).

Para mejorar la seguridad energética, la Asociación de Empresas Eléctricas Suizas propone

construir alrededor de 2.000 pequeñas centrales eléctricas de gas que operarían de manera distribuida en todo el país con escasez de capacidad. Sin embargo, esta es una estrategia a largo plazo para el período hasta 2050.

Bild: pronto la electricidad, el gas y la gasolina en Alemania serán asequibles solo para los ricos

Este invierno será el más caro para los alemanes en décadas, según Bild. Los precios de

El próximo invierno será el más caro para Alemania en décadas, escribe Bild. Los precios de la electricidad, el gas, el petróleo y la gasolina están alcanzando un récord tras otro. Pronto serán asequibles solo para los ricos. Los expertos llaman a la situación en los mercados mundiales "una tormenta ideal" y lo relacionan con los siguientes eventos.

Las sequías en América del Sur han provocado el cierre de centrales hidroeléctricas. Para compensar la escasez de energía, los países de la región comenzaron a comprar gas. Como resultado, la demanda de combustible azul ha crecido y con ella su costo. Las fuertes lluvias en China han inundado grandes minas de carbón. Además, después de la pandemia de coronavirus, Asia experimentó un auge económico, lo que resultó en un aumento significativo en el consumo de energía. Además, los países de la OPEP y Rusia acordaron no aumentar la producción de petróleo. Al mismo tiempo, debido a los huracanes, se suspendieron temporalmente los suministros de oro negro del Golfo de México. Como resultado, los precios en los Estados Unidos han alcanzado un nivel récord en los últimos siete años. Y el costo del diesel y la gasolina es un récord sin precedentes.

Alemania también tiene otro problema, a saber, su dependencia de los recursos energéticos fósiles, y principalmente del gas ruso. Los alemanes importan el 90% del combustible azul que consumen. Más de la mitad (55%) son de Rusia, el 30% son de Noruega, el 13% son de los Países Bajos. Al mismo tiempo, los holandeses están recortando los volúmenes de producción, y esto coloca a la economía alemana en una posición aún más dependiente del Kremlin.

Algunos expertos también creen que en lugar de aumentar los suministros y ganar dinero con los altos precios del gas en el mercado europeo, Rusia, por el contrario, está recortando las exportaciones al mínimo por razones políticas. Es decir, para lograr la certificación del

gasoducto Nord Stream-2 y celebrar contratos a largo plazo con la UE para el suministro de combustible azul, como resultado de lo cual la Unión se volverá aún más dependiente de Rusia.

El aumento de los precios de la energía fósil también ha provocado un aumento récord en el costo de la electricidad. En septiembre, un megavatio hora en Alemania costaba más de 100 €. El año pasado 40 €. Para frenar el aumento de los precios, el gobierno ha reducido las tarifas de energía renovable a través de subsidios. El futuro gobierno de Alemania va a abolir estas deducciones por completo. Pero, según los analistas, los precios de la electricidad seguirán subiendo por ahora. Reducir los impuestos sobre la electricidad y el valor añadido, como en España e Italia, no ayudará al usuario final, sino que solo aumentará los ingresos de los proveedores de energía.

Las regiones ucranianas ya están introduciendo un régimen de emergencia debido a problemas con el suministro de gas

En seis regiones de Ucrania, anunciaron la introducción de un régimen de emergencia debido a problemas con el suministro de gas a las instituciones presupuestarias. Los proveedores se niegan de forma masiva a cumplir los contratos celebrados previamente y ofrecen a las organizaciones pagar con tarifas mucho más elevadas. Al mismo tiempo, a finales de septiembre, el Gabinete de Ministros, las regiones de Ucrania y Naftogaz firmaron un memorando sobre la no subida de los precios de la calefacción y el agua caliente. Los expertos creen que la situación actual fue causada por la política energética de Kiev, que vinculó las tarifas internas del gas a los precios comerciales externos, así como por el hecho de que las autoridades del país subestimaron la magnitud de una posible crisis energética.

Ya en seis regiones de Ucrania - Odessa, Khmelnytsky, Lvov, Transcarpathian, Poltava e Ivano-Frankivsk - se ha declarado un régimen de emergencia regional. El motivo fue la negativa de los proveedores de gas a cumplir los contratos celebrados previamente debido al aumento de los precios del combustible azul. Ahora, según las administraciones regionales, existe el riesgo de que se interrumpa la temporada de calefacción para hospitales, escuelas, jardines de infancia y otras instituciones.

Según los expertos, el curso de la reforma de precios, que tomó Kiev después de 2014, condujo a la situación actual.

En particular, se informó de un aumento colosal de los precios en la región de Odessa. Durante una reunión extraordinaria de la Comisión de Seguridad y Emergencias Tecnogénicas y Ambientales de la Administración Estatal Regional de Odessa (OGA), se observó que los proveedores advierten a muchas instituciones presupuestarias de la región sobre la terminación de suministros y de contratos.

“En relación con el aumento en el valor de mercado de la compra mayorista de gas natural, los proveedores de servicios no pueden cumplir con las condiciones contractuales y las instituciones sociales, a su vez, no pueden pagar el costo inflado de los servicios.

En la región de Transcarpacia también se anunció la negativa de los proveedores a cumplir contratos con un precio no de mercado.

“La demanda estimada de gas natural para las instituciones presupuestarias para la temporada de calefacción es de unos 25 millones de metros cúbicos. Pero el precio y la ausencia de un proveedor de gas natural ponen en peligro la puntualidad del inicio de la temporada de calefacción y el funcionamiento ininterrumpido de los establecimientos en el período otoño-invierno”, dijo el jefe de la región Anatoly Poloskov.

Las autoridades de la región de Lviv informaron recientemente que hay 825 instituciones presupuestarias operando en la región, con un total de más de 4 mil puntos de medición de gas. Sin embargo, de este número, solo se han puesto en funcionamiento 986 puntos. Según el titular del Departamento del Complejo Energético y Combustible, Eficiencia Energética y Vivienda y Servicios Comunales de la región, Bogdan Keivan, esto se debe a que la mayoría de las instituciones no han celebrado contratos para el suministro de combustible.

Al mismo tiempo, los jefes de las regiones recuerdan el reciente memorando sobre el no aumento de las tarifas de calefacción y agua caliente, que se concluyó el 30 de septiembre entre el Gabinete de Ministros, "Naftogaz", la asociación de ciudades ucranianas y las autoridades locales.

El Ministerio de Energía e Industria del Carbón de Ucrania explica la situación por el hecho de

que este año se bombeó un 30% menos de combustible a las instalaciones subterráneas de almacenamiento de gas. La situación se ve agravada por el hecho de que también se está observando una crisis energética en Europa.

“El problema es que las reservas de carbón también están al mínimo. Anteriormente, si era necesario, las centrales térmicas se convertían a gas. Pero este año no habrá tal oportunidad. Ni siquiera estoy hablando del hecho de que pueden comenzar apagones continuos”, dijo una fuente de RT en el departamento.

El partido Siervo del Pueblo del presidente, a su vez, dice que el gobierno pasó por alto la situación del gas y dirigió toda su atención a otros programas como la construcción de carreteras.

“Según tengo entendido, esto es solo el comienzo y pronto se observará una situación de crisis de este tipo en otras regiones del país. Ucrania ha fracasado por completo en los preparativos para la temporada de calefacción”, admitió el interlocutor de RT del partido Siervo del Pueblo.

Para las autoridades de Batkivshchyna, una de las formas de salir de la situación es la compra de al menos una cierta cantidad de gas directamente de Moscú.

“Pero es mejor escribir cosas desagradables sobre Rusia y congelarse con orgullo que celebrar contratos para el suministro de gas con Gazprom. ¿Te imaginas cómo se sentirán las personas en invierno si la temperatura del aire en los apartamentos desciende a +10 o +5 ° C? Y no encenderás el calentador, porque también habrá interrupciones con la luz. Y el clima frío en Ucrania dura, por regla general, hasta mediados de marzo”, se quejó una fuente de RT en Batkivshchyna.

Siguiendo la tendencia europea

Según los expertos, las autoridades ucranianas podrían hacer frente a la crisis actual si no estuvieran vinculadas al mercado europeo del gas. Como recordó Aleksandr Frolov, Ucrania consume [alrededor de 30 mil millones de metros cúbicos](#) por año, de los cuales produce

alrededor de 20 mil millones de metros cúbicos. De esta cantidad, señaló el analista, unos 13,5 mil millones de metros cúbicos recae en la empresa estatal "Ukrasvydobuvannya". A principios de octubre, informó sobre la producción de 10,2 mil millones de metros cúbicos para los nueve meses de 2021.

“Esta empresa, en teoría, podría entregar gas a los consumidores más barato, pero desde el punto de vista de los modelos económicos liberales, esto es imposible. Porque si los precios del gas dentro del país son más bajos que los precios fuera del país, significa que las empresas se enfocarán en vender su gas fuera del país, donde el gas será más caro. Esto significa que es necesario que el gas dentro de Ucrania cueste lo mismo que, por ejemplo, en alguna bolsa europea. Y los precios allí son ahora colosales”, expresó Frolov su opinión sobre la situación.

Aleksey Grivach, subdirector general del Fondo Nacional de Seguridad Energética de Rusia, está de acuerdo con su evaluación. Como señala el analista, debido a la reforma del mercado de gas de Ucrania, los precios internos para los consumidores estaban vinculados a las cotizaciones al contado en Europa.

“Como resultado, a pesar de que el gas ucraniano suministra alrededor de dos tercios de las necesidades de gas del país, no solo la industria, sino también los empleados estatales pagan el gas a precios europeos. Y las tarifas de los servicios públicos también están creciendo tras el rally spot en Europa”, dijo el interlocutor de RT.

Como señaló Vladimir Olenchenko, investigador principal del Centro de Estudios Europeos, IMEMO RAS, esta situación podría haberse evitado por completo.

“Todo esto atestigua la incompetencia de las autoridades de Kiev. Después de todo, depende de ellos cómo se desarrollará la situación económica y energética, ya que Ucrania no tiene una estructura federal, sino unitaria. Por lo tanto, para decirlo sin rodeos, la situación en Ucrania puede describirse como "pisar el mismo rastrillo". De hecho, el año pasado hubo una situación casi similar, quizás no tan dramática”, dijo Olenchenko a RT.

En este sentido, el experto llamó a las ruidosas declaraciones de los representantes del gobierno sobre su confianza de bravuconería política.

“Los políticos y funcionarios quieren demostrar su espíritu antirruso sacrificando sus responsabilidades directas para garantizar el bienestar de la población”, concluyó Olenchenko.

Forbes: La crisis energética que Europa se impuso a sí misma

Ariel Cohen

Europa se encuentra en las garras de una crisis energética sin precedentes algunos dicen que si no se aborda este problema, será comparable al embargo petrolero árabe de la década de 1970, y con graves consecuencias económicas, sociales y políticas. El Brent se encuentra en un récord de cinco años de 84 dólares el barril, y los precios al contado de la gasolina son más de cinco veces más altos que hace un año. Debido a esto, los países están cambiando del gas al carbón sucio y la transición de la UE a las energías verdes se está posponiendo.

La crisis actual en Europa está impulsada por el aumento de la demanda de energía tras la pandemia, los fenómenos meteorológicos extremos (olas de calor sin precedentes e inviernos prolongados), las interrupciones de la cadena de suministro y la escasez de combustible a nivel regional y mundial. El jefe ruso Vladimir Putin tiene una razón para abrir champán en vista de las nuevas sanciones de la UE contra el Kremlin. Dice que Europa se ha lastimado a sí misma. Quizás tenga razón.

Samer Moses, analista global de GNL de S&P Global Platts, dijo:

“Europa se encontró entre la espada y la pared. El mercado mundial de gas natural licuado ha escaseado durante casi un año y Rusia tiene sus propios problemas en el campo de la producción y la infraestructura. Por tanto, Europa ha perdido dos fuentes clave de suministro

flexible de gas. A medida que se vaciaron las bóvedas de la región, cualquier indicio de noticias pesimistas, ya sean desastres climáticos o interrupciones del suministro, podría obligar a los mercados a hacer subir los precios aún más. Los factores subyacentes dictan que el mercado encuentre un equilibrio debido al aumento de la demanda. Esta dinámica ya se puede ver en Asia y Europa «.

Este desafortunado conjunto de circunstancias es raro, pero ilustra cuánto los expertos en energía (incluido el autor del artículo) están preocupados por el abandono apresurado de Europa de las fuentes de energía tradicionales (gas, carbón, centrales nucleares) y la transición a fuentes renovables inconstantes. El plan maestro de Europa para la neutralidad de carbono está obligando a los estados miembros de la UE a abandonar los contratos de adquisiciones a largo plazo y pasar a la fijación de precios a corto plazo. Debido a esto, la crisis es aún más costosa para las empresas energéticas y los consumidores que ahora buscan proveedores de combustibles alternativos. Los exportadores de gas como Rusia y Qatar no son reacios a ganar dinero extra con esto.

El ministro de Energía de Qatar, Saad Al-Kaabi, dijo: «Vemos una gran demanda de todos nuestros clientes, pero desafortunadamente no podemos satisfacer a todos». Qatar favorece a los consumidores de Asia oriental que pagan más. La UE ya no es el mercado principal. Esta tendencia es notada por exportadores de todo el mundo. Y a medida que la producción dentro de la Unión Europea disminuye, a medida que se agotan las reservas, por ejemplo, en el campo de gas gigante de Groningen en los Países Bajos, la UE tiene que pagar cada vez más por las importaciones. Al mismo tiempo, la demanda de GNL está aumentando en todo el mundo, ya que los países ven el gas como un combustible de transición para el período de abandono de los hidrocarburos y desarrollo de la energía verde.

Al mismo tiempo, China también está experimentando una aguda crisis energética, que se ha visto agravada por inundaciones sin precedentes, interrupciones del suministro después de la pandemia y aumento de la demanda. Para compensar la insuficiente producción nacional de carbón, China ha duplicado sus importaciones de GNL durante el año pasado (esta es otra razón por la que los suministros a Europa son más bajos de lo habitual).

Más de 20 provincias chinas han introducido el racionamiento para hacer frente al empeoramiento de la situación. « *Asegurar el suministro de recursos energéticos a cualquier costo», ordenó el Politburó gobernante del país. Esto muestra claramente cuánto depende la gigantesca economía china de las importaciones de carbón y gas.*

Aunque Rusia no parece un defraudador absoluto del mercado, tiene una buena oportunidad para sacar provecho de la situación actual, ya que Europa está lista para comprar gas en cualquier volumen y a precios monstruosos. El Kremlin aprovechó la escasez de gas y empezó a hablar de la necesidad de poner en funcionamiento Nord Stream 2 lo antes posible. Se trata de un ambicioso (y escandaloso) proyecto geoestratégico del Kremlin, que ha tendido un gasoducto submarino directamente a Alemania y tiene la intención de bombear allí 55.000 millones de metros cúbicos de gas al año.

Algunos industriales alemanes y líderes políticos rusos lo consideran una bendición para la seguridad energética de Europa, pero en realidad, este gasoducto hará que la UE dependa aún más de los caprichos y caprichos de la estatal Gazprom.

Hace varios años, el jefe de Gazprom, Alexei Miller, en mi presencia declaró que su empresa era «mitad una empresa comercial y mitad política del Estado». Desde entonces, esta proporción se ha movido aún más hacia la política y ahora es de 40 a 60.

Los líderes europeos empezaron a hablar de inmediato sobre el hecho de que Rusia estaba utilizando la situación en los mercados del gas como un instrumento de presión para obtener la certificación de Nord Stream 2. Actualmente, Gazprom suministra gas por gasoducto a través de Ucrania. El nuevo oleoducto se ha construido sin pasar por este difícil país. Según la ley, los productores de energía rusos primero deben satisfacer la demanda interna y solo luego ocuparse de los suministros de exportación. Esto significa que los volúmenes de exportación faltantes se pueden atribuir a la falta de reservas de combustible en Rusia.

Fatih Birol, director ejecutivo de la Agencia Internacional de Energía, dijo: «*Rusia podría hacer más para aumentar el suministro de gas a Europa y llenar las instalaciones de almacenamiento al nivel requerido en preparación para la próxima temporada de calefacción invernal*». Birol continuó diciendo que Rusia podría aumentar inmediatamente los suministros en un 15%.

El ex canciller alemán y partidario acérrimo de Rusia Gerhard Schroeder ha publicado un artículo en el que argumenta que el gobierno ruso es incapaz de manipular los mercados: *“Cualquiera que haga un análisis serio dirá: las razones de la subida de precios deben buscarse en el mercado internacional. Este es un aumento en la demanda, las tendencias globales en el mercado mundial y el clima*

«.

La UE busca alejarse de los hidrocarburos en su infraestructura energética, pero Bruselas aún no ha logrado crear una capacidad suficientemente confiable para la producción de electricidad. Sin un gran número de centrales nucleares, de carbón y de gas, Europa se convertirá en un continente oscuro y frío. Además, no tiene fuentes de energía en un momento en el que la energía renovable no podrá operar a plena capacidad, digamos, un verano tranquilo, que fue en Gran Bretaña este año. En el contexto del aumento del cambio climático, el clima tranquilo y nublado se está volviendo cada vez más impredecible, y la falta de generación básica acaba de conducir a la crisis actual.

Algunos han sugerido comprar combustibles alternativos como el carbón, que tiene el doble de huella de carbono que el gas. Esto niega todos los esfuerzos de transformación energética.

Reino Unido, Francia y España han anunciado nuevos precios máximos. Francia fue aún más lejos y anunció que destinaría mil millones de euros a la energía nuclear a finales de la década. Mejor tarde que nunca.

A pesar de toda su racionalidad, Alemania desmantelará casi todos sus reactores el próximo año, basándose en la energía eólica y solar. Pero es posible que muy pronto ella, que apoyó a Nord Stream 2, tenga que arrodillarse ante Rusia y su gobernante supremo Putin para satisfacer sus necesidades energéticas. Jack Sharples, investigador del Instituto Oxford de Investigación Energética, dijo:

“Lo sabremos con certeza solo si vemos a Rusia sacando repentinamente gas extra de su bolsillo trasero, del que no sabíamos nada, tan pronto como Nord Stream 2 entre en operación

comercial ... Y viceversa, si / cuando JV- 2 se aprobará y lanzará, y de repente veremos una fuerte disminución en el tránsito de gas a través de Ucrania, esto indicará que Gazprom no tiene reservas en exceso, y el objetivo de Nord Stream 2 es simplemente desplazar a Ucrania
«.

Confiar en Rusia para cerrar la brecha de suministro de energía es arriesgado. Pero la renuencia de Europa a cooperar con Estados Unidos más allá de los contratos a corto plazo es aún más miope. Europa se negó a celebrar acuerdos de adquisición a largo plazo y Estados Unidos desvió su GNL a Asia, dejando a la UE sin nada.

Hay muchas razones para la crisis energética en Europa. Pero los factores clave son la arrogancia de la UE con su política verde y el póquer energético que juega una Rusia inflexible. La lección principal es la siguiente: es imposible transformar el sector energético sin crear un número suficiente de capacidades de generación de base fiables y rentables. *Fuente: Forbes.*

Análisis: Rusia rescatará a Europa de su crisis energética

Andrew Korybko

La narrativa de guerra de información falsa propagada por Estados Unidos de que Rusia supuestamente arma sus exportaciones de energía a Europa se detuvo después de que la Gran Potencia euroasiática prometiera acudir al rescate de sus vecinos para ayudarlos a sobrevivir a la actual crisis energética. De hecho, a pesar de que anteriormente se había manifestado temor sobre el oleoducto Nord Stream II que finalmente se completó, los propios EE. UU. estaban importando más petróleo de Rusia que nunca hasta el punto de que Bloomberg (que no se puede considerar una fuente amiga de Rusia, y mucho menos una que arroja la llamada "propaganda pro-rusa") se vio obligada a informar en agosto que "[Rusia ocupa el puesto número 2 entre los proveedores extranjeros de petróleo de EE](#)

.□

[UU](#)

"

. Este hecho sorprendente es confirmado por las propias estadísticas de la Administración de Información de Energía de EE.UU. en su [sitio web oficial.](#)

La canciller alemana saliente, Merkel, considerada la fuerza más poderosa e influyente de la UE, [dijo](#) que Rusia está cumpliendo con todos sus contratos y no tiene la culpa de la crisis energética del bloque. El presidente ruso Putin [atribuyó](#) anteriormente el aumento en los costos de la energía a una histeria y un desorden en el mercado causado por especulaciones inexactas y la mala gestión de las transiciones de descarbonización de muchos países. También dijo que la Comisión Europea cometió un [error](#) [al](#) cambiar de contratos de gas a largo plazo a operaciones al contado. El líder ruso luego [reafirmó](#) que Gazprom nunca se negó a aumentar el suministro de gas cuando las solicitudes estaban en su lugar e [instruyeron](#) a su ministro de Energía para garantizar que se mantenga el tránsito a través de Ucrania. Todos estos desarrollos demuestran que Rusia es el socio energético más fiable de la UE.

El gasoducto Nord Stream II, que se completó recientemente, y el que se completó anteriormente, Turkish Stream, contribuirán en gran medida a la seguridad energética del bloque, especialmente en términos de ayudarlo a sobrevivir a la crisis en curso. La oposición de Estados Unidos a ambos proyectos era egoísta y tenía la intención de presionar a sus socios para que confiaran en sus exportaciones de GNL, mucho más costosas y comparativamente menos confiables. El mundo entero ahora ve que hubiera sido contraproducente si la UE hubiera cumplido plenamente con Estados Unidos como quería su patrón. Afortunadamente, todavía quedan algunos aliados de Estados Unidos que conservan una apariencia de soberanía estratégica y entendieron la sabiduría de expandir los lazos energéticos con Rusia a pesar de la presión estadounidense para reducirlos.

Todo esto prueba varios puntos importantes. Primero, es Estados Unidos el socio poco confiable para Europa en todos los aspectos, no Rusia. La Gran Potencia euroasiática se apresura a rescatar a sus vecinos, pero esto no habría sido posible si sus socios hubieran cumplido plenamente con la presión de Estados Unidos para reducir y, en última instancia, cortar los lazos energéticos con Moscú. Ahí radica el segundo punto, a saber, que Estados Unidos fue el que buscó convertir en arma las exportaciones de energía con pretextos políticamente rusófobos para hacer que la UE dependiera de sus exportaciones de GNL más costosas y menos confiables. El tercer punto es que Estados Unidos empleó narrativas de guerra de información falsa en pos de ese final fallido, lo que debería reducir aún más su credibilidad a los ojos del público europeo en retrospectiva.

En el futuro, este mismo público europeo debería llegar a darse cuenta de que las creencias políticamente rusofóbicas que algunos de ellos defienden lamentablemente fueron el resultado

de la campaña de guerra de información de Estados Unidos contra ellos. Lejos de convertir la energía en un arma para permitir que Europa se congele por un supuesto despecho geopolítico, Rusia ha utilizado sus exportaciones de energía durante este tiempo de crisis como una herramienta para reparar las relaciones bilaterales y mejorar la percepción que tienen los públicos de sus socios. Los enfoques estadounidense y ruso de la llamada "diplomacia energética", por lo tanto, no podrían ser más diferentes, ya que el primero considera estos medios como un arma hacia el fin de dominar a sus "socios", mientras que el segundo lo ve como una oportunidad para mejorar las relaciones. percepciones y niveles de vida.