



## **Eric Zuesse**

Sin la supresión forzada de la verdad, no habría forma de que Estados Unidos y sus regímenes aliados pudieran continuar ocultando las [mentiras que estaban detrás de sus invasiones de Irak en 2003](#) , y de [Siria desde 2012](#) , y su [golpe de estado contra Ucrania en 2014](#) , y también de sus adquisiciones e intentos de adquisiciones de otros países que se habían negado a ser intimidados por el régimen de los Estados Unidos para cumplir con sus obsesivas demandas antirrusas: la [continuación subterránea de la Guerra Fría por parte de Estados Unidos, incluso después de que Rusia abandonó la Guerra Fría en 1991](#)

.

Todas las mentiras aún están siendo expuestas por el régimen de los Estados Unidos y siguen siendo aplicadas por completo mediante la supresión de la verdad sobre estos asuntos. Eso se está haciendo en todos los medios de comunicación, excepto en algunos de los *no* principales.

Es decir: se trata de un *samizdat* occidental real- el equivalente de Occidente a la supresión de la verdad sistemática e igualmente dominante de la antigua Unión Soviética, para engañar al público haciéndole creer que el Gobierno los representa, sin importar que no lo haga. (El truco principal a este respecto es engañarlos para que piensen que, dado que hay más de un partido político, uno de ellos será el "bueno", aunque el hecho sea que cada uno de los partidos representa simplemente una facción diferente de una aristocracia psicópata malvada. Después de todo: cada parte mintió y apoyó invadir Irak en 2003, Libia en 2011 y Siria constantemente; y ningún partido reconoce que el cambio de régimen de 2014 en Ucrania fue un golpe de Estado por EE.UU. en lugar de una revolución democrática nacional ucraniana. en estos asuntos importantes, todos mienten, y básicamente de la misma manera.

*Esto es, las*

mentiras son bipartidistas, aunque la mayoría de las otras mentiras políticas son muy partidistas).

En este momento, Julian Assange se está [pudriendo](#) dentro del equivalente británico a la prisión de Guantánamo del régimen estadounidense, que es la prisión de Belmarsh, en Londres. Como el artículo de Wikipedia

[editado](#)

y

[escrito por](#)

la

[CIA](#)

sobre la prisión de Belmarsh admite retrospectivamente:

["Entre 2001 y 2002, la prisión de Belmarsh se usó para detener a un número indefinido de personas sin cargos ni juicio bajo las disposiciones de la Parte 4 de Antiterrorismo, Crimen y la Ley de Seguridad de 2001, lo que hace que se llame la 'versión británica de la Bahía de Guantánamo' "](#)

Sin embargo, solo por el caso de Julian Assange se sabe públicamente que esta caracterización de esa prisión es, al menos para él,

*igualmente*

[cierta hoy](#)

. Y Assange, de hecho, está detenido allí "indefinidamente sin cargos ni juicio", incluso después de haber estado recluido previamente en otras formas de confinamiento, desde al menos el 12 de abril de 2012, cuando estaba "temporalmente" bajo arresto domiciliario en Norfolk, Inglaterra, mientras esperaba el juicio por un cargo de violación fabricado contra él, que el Gobierno abandonó a regañadientes solo cuando la presunta víctima se negó a testificar en su contra: Assange transmitió una entrevista para RT, Televisión Rusa, una entrevista al jefe del Hezbollah, Hassan Nasrallah. Los medios noticiosos controlados por los multimillonarios de los regímenes estadounidenses y aliados condenaron a Assange por esta entrevista, porque permitía que cualquiera que aún tuviera una mente abierta, entre el público occidental, escuchara a uno de esos objetivos (Nasrallah), como desde el

[26 de julio de 1945](#)

ha

*sido*

consistentemente Rusia. El gran periodista de investigación independiente entonces Glenn Greenwald tituló sobre esa entrevista, el 18 de abril de 2012,

["Los ataques contra RT y Assange revelan mucho sobre los críticos:](#)

aquellos que pretenden dedicarse al periodismo adversario invariablemente odiarán a quienes realmente lo hacen. "¡Qué cierto fue eso, y desafortunadamente todavía lo es! Y Assange mismo es el mejor ejemplo de ello. Greenwald escribió:

*Examinemos las premisas no declaradas aquí. Aparentemente, hay una regla que dice que está perfectamente bien que un periodista trabaje para un medio de comunicación propiedad de un fabricante de armas (GE / NBC / MSNBC) o controlado por los gobiernos de EE. UU. y Gran Bretaña (BBC / Stars & Stripes / Voice of América), o por [Rupert Murdoch y el príncipe](#)*

**[saudí Al-Waleed Bin Talal](#)**

(*Wall St. Journal / Fox News*), o por una corporación bancaria con

**[vínculos de larga data con gobiernos de derecha](#)**

(*Politico*), o por corporaciones con fines de lucro cuyas ganancias dependen de permanecer en estado de gracia con el gobierno de los Estados Unidos (

**[Kaplan / The Washington Post](#)**

), o por leales a uno de los dos principales partidos políticos (*National Review / TPM / innumerables otros*), pero es una violación intrínseca de la integridad periodística trabajar para un medio de comunicación propiedad del gobierno ruso. ¿De dónde vino esa regla?

Desde el arresto domiciliario 'temporal' allí, Assange recibió el asilo del presidente progresista de Ecuador, Rafael Correa, el **[20 de junio de 2012](#)**, para permanecer en la embajada ecuatoriana de Londres, para que el régimen del Reino Unido no lo detuviera para ser enviado a prisión y probable muerte sin juicio en los Estados Unidos. Para sorpresa de Correa, resultó que el sucesor de Correa, el vicepresidente Lenin Moreno, era en realidad un agente de los Estados Unidos, que rápidamente obligó a Assange a salir de la embajada, a la prisión de Belmarsh, a morir allí o ser extraditado y morir en una prisión de los Estados Unidos, también sin juicio.

¿Y por qué, entonces, Assange está siendo encarcelado y quizás asesinado? ¡Divulgó secretos del gobierno que nunca deberían haber *sido* secretos! Levantó el manto de mentiras, que cubre estas operaciones internacionales clandestinas realmente dictatoriales. Expuso estas malvadas operaciones imperialistas, que están escondidas detrás (y debajo) de ese manto de mentiras imperialistas. Por esto, está siendo martirizado, un mártir por la democracia, donde no hay democracia real (sino solo esas mentiras).

Aquí hay un ejemplo:

El 29 de diciembre, titulé **["Prueba adicional: Estados Unidos, Reino Unido y Francia cometieron crímenes de guerra el 14 de abril de 2018"](#)** e informé

lo más destacado de los últimos vertederos de documentos de Wikileaks con respecto a una operación estadounidense-británica-francesa para encubrir (a través de su control sobre la OPAQ) que cometieron un crimen de guerra internacional cuando dispararon 105 misiles contra Siria el 14 de abril de 2018, lo que *supuestamente*

se hizo para castigar a Siria por haber perpetrado un ataque con gas en Douma siete días antes, excepto que no hubo ningún ataque con gas, pero la OPAQ simplemente mintió y dijo que podría haber habido uno, ¡y que el Gobierno sirio podría haberlo hecho! Eso es tomarnos

por tontos.

El 3 de noviembre de 2019, Fox News prohibió la ["Encuesta de Fox News: las mayorías quieren que tropas estadounidenses se queden en Siria"](#)

e informaron que al citar al ISIS como el enemigo de Estados Unidos que debe ser derrotado, el 69% de los encuestados estadounidenses querían que las tropas estadounidenses se *quedaran*

en Siria. ¿Pero cuándo alguna vez ISIS constituyó una amenaza para la seguridad nacional de los Estados Unidos? ¿Y bajo qué ley internacional cualquier soldado estadounidense, que está dentro de Siria, es algo más que un

*invasor*

allí? La respuesta a estas dos preguntas es obviamente "nunca" y "ninguna". Pero si usted es un inversionista en Lockheed Martin, ¿no quiere que los estadounidenses sean tontos con

*ambas*

? Y, entonces,

*son*

las personas como Julian Assange quienes no quieren que se mienta al público en ninguna parte. Cualquiera que esté en el negocio de la propaganda, sirviendo a compañías como Lockheed Martin, quiere que el público sea un imbécil.

Esta es la forma en que realmente funciona el mercado libre. Funciona mintiendo, y en ese país el Gobierno sirve a las personas que tienen el dinero, y no a las personas que no lo tienen. Se supone que se miente a las personas que no tienen el dinero. Y así es. Pero esto no es democracia. La democracia, de hecho, es *imposible* si el público es predominantemente engañado. Si el público es predominantemente engañado, entonces las personas que engañan serán dictadores. Y si un país tiene dictadores, entonces no es democracia. En un mercado totalmente libre, solo las personas con más dinero tendrán libertad; todos los demás serán simplemente tontos, a quienes los profesionales engañan al hacer eso, mentir.

Los súper ricos hacen cumplir sus difamaciones y sus otras mentiras al contratar personas para hacer esto.

Cuando Barack Obama dijo que ["Estados Unidos es y sigue siendo la única nación indispensable"](#)

, o sea, que cualquier *otra* nación es "prescindible", simplemente estaba ejemplificando la opinión de que solo los más poderosos son indispensables y que, por lo tanto, todos los

*demás*

son prescindibles. Por supuesto, esta es la forma en que él y Donald Trump han gobernado en

Estados Unidos y los

**[estadounidenses respaldan abrumadoramente este punto de vista](#)**

. Ambas partes los engañan, porque ambas partes solo sirven a sus respectivos multimillonarios, y los multimillonarios están por encima de la ley;

*son*

la ley, en los Estados Unidos y sus regímenes aliados.

Este es el evangelio estadounidense, y se llama "capitalismo". Curiosamente, después de que Rusia cambió al capitalismo en 1991, el evangelio estadounidense cambió a la conquista mundial pura - *über*- imperialismo - y el público estadounidense ni siquiera parpadeó. Es decir: hoy en día, el capitalismo ha llegado a *significar* superimperialismo. Ese es

*el evangelio americano de*

*hoy*

.

Y en lo que respecta a los denunciantes, como Julian Assange y Edward Snowden, y Chelsea Manning, y otros defensores de la honestidad y la democracia, los estadounidenses están de acuerdo con los multimillonarios, que detestan y destruyen a esos denunciantes. Los campeones de la democracia son rechazados aquí, donde reina el PR y el periodismo real es casi inexistente.