



Por Ramón Martínez

En el año 2007, el prestigioso diario estadounidense Washington Post, publicó un artículo titulado [Mind Games](#), que trataba sobre un fenómeno en Internet de comunidades de personas, que se quejaban que sus respectivos gobiernos usaban tecnologías que les producían “voces en la cabeza” con el fin de controlar sus mentes. El artículo admitía la posibilidad de que quizá todas estas personas estuviesen “locas”, pero advertía que las fuerzas armadas de EEUU habían adquirido armas que podían producir “voces en la cabeza”.

En realidad, la existencia de estas tecnologías está documentada desde mucho antes. Estas patentes de [1988](#) y de [1983](#), no solo demuestran que existen aparatos capaces de producir “voces en la cabeza”, sino que además, cualquier estudiante de Ciencias Físicas puede fabricar estos aparatos a partir de material que se encuentra disponible en cualquier tienda de electrónica. Pero a pesar de las [evidencias que existen](#) y que están al alcance de quien desee informarse, la sociedad en general tiene una ignorancia casi absoluta sobre neurociencias, como muestra este programa de [TV rusa](#) en español:

{youtube}o9bd-B2dqCM{/youtube}

Es interesante notar, como los medios de comunicación de gran alcance pretenden convencer de que oír “voces en la cabeza” solo puede ser debido a esquizofrenia, sin atender a la más mínima posibilidad de que pueda tratarse de una agresión realizada con las tecnologías

anteriormente documentadas. La sociedad descrita por Orwell en su obra "1984" es a menudo recordada cuando se compara con la sociedad actual, donde, desafortunadamente, se tiende a mentir en los medios de gran alcance, y a medida que se filtran informaciones sobre los abusos de gobiernos claramente corruptos, es cada vez de más actualidad el intento de estos gobiernos de controlar a los ciudadanos vulnerando su intimidad, como muestran los informes de [Snowden](#) .

La fea costumbre de experimentar con seres humanos, es algo que tuvo su auge en la alemania nazi, pero no parece ser tan conocido el hecho de que EEUU tomó a muchos de esos "neurocientíficos" nazis para continuar sus investigaciones con sus propios ciudadanos en proyectos como el [MK-Ultra](#) , [Operación Paperclip](#) , etc. La falta de transparencia es algo a lo que estamos habituados a ver en los gobiernos occidentales, unos consiguen camuflar esta falta de transparencia mejor que otros. Pero la tendencia a desacreditar cualquier crítica a la versión oficial de los gobiernos, con descalificaciones como " [teorías de la conspiración](#) " viene siendo un denominador común en todos aquellos países donde la hegemonía de los sucesivos gobiernos de EEUU es patente.



Científicos nazis del Proyecto Paperclip reclutados por las FFAA americanas.

Se sabe que están experimentando con los ciudadanos, y con frecuencia, sin que muchos de ellos sepan siquiera que están siendo víctimas de estas agresiones. Estos abusos han dado

lugar a sitios de Internet donde se denuncian estas prácticas aportando información como esta web de EEUU sobre [implantes ilegales](#) .

Otros países donde se experimenta con los ciudadanos son Suecia, Francia, España, etc. En Suecia por ejemplo, algunas víctimas han tenido la suerte de tener preparación universitaria, y de poder reunir fuerzas para investigar y crear sitios web donde se denuncia e informa sobre las tecnologías con las que se perpetran estos abusos, como es el caso de esta víctima sueca de los años [1990](#) y esta otra que es completamente actual de los años [2010](#) . Pero en España, aunque hay constancia documentada del interés en neurociencias, y que distintos ministros han estado implicados en estos proyectos ilegales desde el principio en los [gobiernos del Opus Dei durante la dictadura](#) , apenas hay constancia de víctimas que hayan creado sitios web para denunciar e informar sobre estos abusos.

Esta falta de víctimas documentadas, no significa necesariamente que en España, país donde ya en 1963 un neurocientífico demostraba que podía dominar la conducta de un animal con un implante de un [aparato en el cerebro](#) , no existan tales víctimas. No hay que olvidar que sobre el Opus Dei recaen muchas denuncias sobre abusos, y precisamente destacan en materia psiquiátrica por prácticas poco ortodoxas como demuestra este artículo sobre la [Cuarta Planta de la Clínica Universitaria del Opus](#) . La dificultad está en que la falta de información hace que muchas víctimas creen realmente que están enfermas, y descarten la posibilidad de estar siendo objeto de una agresión.

Pero incluso si tuviesen consciencia de estar siendo agredidos, no podrían obtener protección de las autoridades, porque, como vemos en España, las autoridades [piden a la sociedad que rece a la Virgen del Rocio](#) para salir de la “crisis” mientras que regalan [decenas de miles de millones a los bancos](#) sin investigarlos, se oponen abiertamente a que [la UE tome medidas contra los paraísos fiscales](#) , los miembros del órgano de [Gobierno del Poder Judicial](#) son elegidos a dedo por partidos reputadamente corruptos y la transparencia brilla por su ausencia.



Dr. Delgado-García, <http://www.youtube.com/watch?v=Uj1u1L8-0s0>

U.S. Patent 4858612 Stocklin **Microwave Hearing Device**
August 22, 1989

FIG. 2 MICROWAVE AMPLIFIER BANK 18

Auditory Cortex Area That's Not An Implant!

The Antenna (24) is placed next to the subject's head and in the region of the subject's auditory cortex (26). By placement of the antenna (24) in the region of the auditory cortex (26), the microwave field which is generated simulates the microwave field which would be generated if the acoustic sounds were perceived with normal hearing and the auditory cortex was functioning normally.

No Implant Required - It's A Microwave Broadcast

El campo de la neurociencia y la psicología, de los siglos XIX y XX, se ha convertido en un campo de batalla por el poder y el prestigio, y por el control de la información, y por el control de la opinión pública.